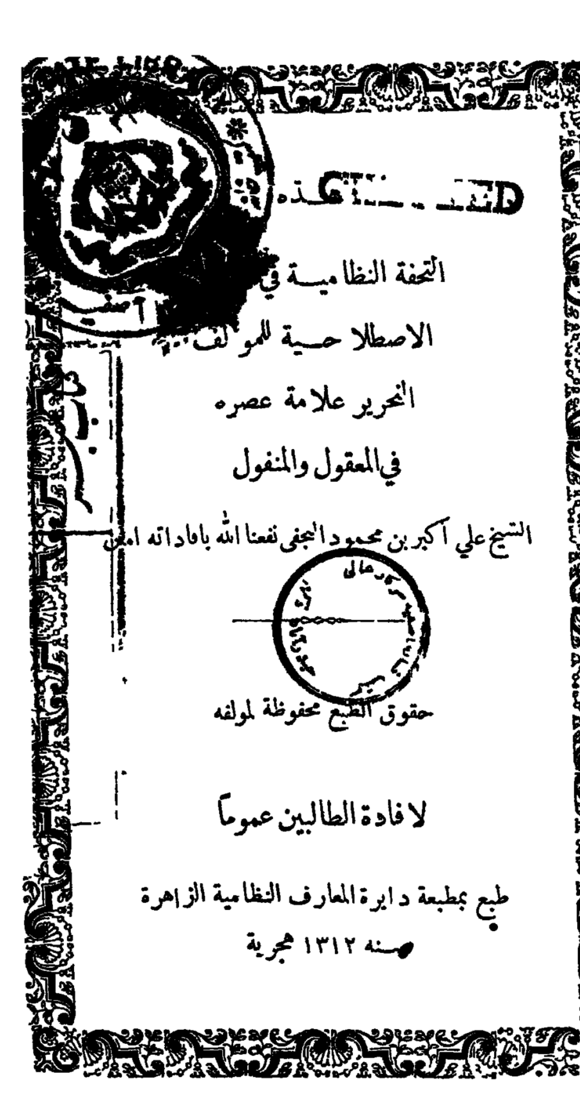


هذه [illegible]

التحفة النظامية في الاصطلاحية

للمؤلف النحرير علامة عصره في المعقول والمنقول

الشيخ علي اكبر بن محمود النجفي نفعنا الله بافاداته امين

لافادة الطالبين عموماً

طبع بمطبعة دايرة المعارف النظامية الزاهرة

سنه ١٣١٢ هجرية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المتعال في العز والجلال * الجامع لصفات الكمال والجمال والصلوة على رسوله الفارق بين الحرام والحلال وآله البررة البالغين اقصى مراتب العصمة والكمال واصحابه الذين هم اوداؤه واحباء الملك المتعال وانصاره الباذلين مهجهم دون نصرته مادامت القلل والجبال وبعد فيقول الواثق بالله الملك المعبود علي اكبر بن مصطفي بن محمود هذه رسالة شريفة وعجالة منيفة اوردت فيها ماربما تمس اليه الحاجة من (الفروق الاصطلاحية) في القواعد العربية وغيرها من الاصولية والحكمية وقليل من الفروق اللغوية (وغرضي من وضع هذه الرسالة واخواتها وهي المسائل التمرينية الصرفية ومسئلة الاخبار بالذي في المسائل النحوية والشكوك الموردة في المسايل المنطقية مع الاجوبة الشافية نيل المشتغلين وفوز المتعلمين ما لم ينالوه الافي مرور ايام وشهور بل في عبور سنين ودهور (وسميتها بالتحفة النظامية) في الفروق الاصطلاحية) ورتبتها علي ترتيب حروف الهجاء من الالف الى الياء آخر الحروف وهذا اوان الشروع في المقصود



﴿ باب الالف ﴾

﴿ الآل والاهل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا (فالآل) اخص لانه لا يستعمل الا في الاشراف يعني فيمن له خطر عظيم دنيويا كان او اخرويا كما يقال آل عمران وآل فرعون ولا يقال آل الحجام ونحوه ومنه يعلم انه لا يضاف الى غير ذوي العقول فلا يقال آل مكة وآل مدينة كما يشهد به تتبع موارد استعمالاته وقد يقال انه لا يضاف منه الا الي المذكر فلا يقال آل مريم (والاهل يستعمل في الاشراف والارذال ويضاف الى ذوي العقول وغيرها فيقال اهل القرية واهل الشيمة ونحوهما اهـ ذكره غير واحد

﴿ الآن والآنف ﴾

الفرق بينهما ان الآن الوقت الذي انت فيه والآنف اسم للزمان الذي قبل زمانك الذى انت فيه اهـ ذكره في المجمع للطريحي

﴿ الابد والامد ﴾

الفرق بينهما بعد ان كانا متقاربين ان الابد عبارة عن مدة الزمان الذي ليس لها حد محدود ولا يتقيد فلا يقال ابد كذا

والامد مدة مجهولة اذا اطلق وينحصر نحوان يقال امد كذا اه
عن الراغب

﴿الابداع والاختراع﴾

الفرق بينهما هوان الابداع ايجاد الشيئ من غير مادة سواء كان على مثال سابق اولا والاختراع ايجاد الشيئ لا على مثال سابق له من جنسه سواء كان ذلك الشيئ الموجد ماديا او مجرداً زمانيا او غير زماني فالابداع اعم من الاختراع من وجه لانفراد الابداع عن الاختراع في ايجاد النفس الناطقة الانسانية عند حدوث البدن فانه ابداع وليس باختراع وانفراد الاختراع عن الابداع في ايجاد (ادم عليه السلام) فانه اختراع وليس يسبق له مثال في الكون وليس بابداع لكونه ماديا وتصادقهما في ايجاد العقل الاول اه في بعض الحواشي علي الصدرا

﴿الابدال والاعلال﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه يوجدان معاً في مثل قال وباع ويوجد الاعلال بدون الابدال في نقل الحركة وفي الاتباع بدون القلب في نحو يقول ويبيع ويوجد

الا بدال بدون الاعــلال في ابدال حرف صحيح بحرف صحيح في مثل ست واصيلان فان الاصل سدس واصيــلال اه (عن المحقق الشريف)

﴿ الاباحة والتخيير ﴾

الفرق بينهما بجواز الجمع في الاباحــة نحو جالس الحسن او ابن سيرين دون التخيير نحو تزوج هنداً اواختها وقيل ان التخيير انما يكون اذا لم يكن للماموريه بالجمع بينهما فضيلة وشرف والاباحة على العكس فيجوز فيها الاقتصار على احد الفعلين والجمع بخلاف التخيير اه ذكره في البهجة المرضيه وعن اللباب

﴿ الاتساع والحذف ﴾

الفرق بينهما بعد ان كان الحذف ضربا منه هو انك تقيم المتوسع فيه مقام المحذوف و تعربه باعرابه و العامل فيه بحاله وانما تقيم فيه المضاف اليه مقام المضاف او الظرف مقام الاسم (والاول) نحو واسئل القرية والمعني اهل القرية ولكن البرمن امن والمعنى برّمن (والثاني) نحو صيد عليه يومان والمعني صيد عليه الوحش في يومين وولد له ستون عامــا والمعني ولد له الولد ستين ونحو

بل مكر الليل و صائم نهاره و قائم ليله و يا سارق الليلة اهل الدار (والمعني مكر في الليل وصا ئم في النهار وسا رق في الليلة وهذا الاتساع في كلامهم كثير وهذا هو المجاز في الحذف عند اهل البيان وتقول سرت فرسخين ويومين ان شئت جعلت نصبهما على الظرف وان شئت جعلتهما مفعولين على السعة (واما الحذف) فهو ان تحذف العامل فيه وتدع ما عمل فيه على حاله في الاعراب

قال الشاعر

اذا قيل اي الناس شر قبيلة × اشارت كليب بالاكف الاصابع

اي الى كليب اه عن اصول النحو لابن السراج

﴿ الاتمام والاكمال ﴾

الفرق بينهما ان الاتمام لازالة نقصان الاصل والاكمال لازالة نقصان العوارض بعد تمام الاصل ولهذا كان قوله تعالي تلك عشرة كاملة احسن من تامة فان التام من العدد قد علم وانما نفي احتمال نقص في صفاتها اه ذكره في رياض السالكين للسيد المدني

﴿ الاجماع والضرورة والسبر ﴾

الفرق بينهما بعد اشترا كها في الكشف القطعي عن قول الحجة ان الكشف (في الاول) بآراء العلماء ظنية كانت او علمية نظرية ولو غالبا (وفي الثاني) بقطع العلماء والعوام بطريق الضرورة ولو غالبا ولو اختصت الضرورة بالعلماء عدّ من ضرورياتهم خاصة وفي الثالث بعمل الدين يحصل الاستكشاف بعلمهم اه عن بعض الاصولين

﴿ الاجماع المركب وعدم القول بالفصل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه فمادة الاجتماع فيما اذا كان الاتفاق على عدم الفرق بين شيئين واستفيد هذا الاتفاق من الخلاف كما في مسئلة وطى الدبر ومسئلة الفسخ بالعيوب ومادة الافتراق من جانب الاول فيما اذا حصل الاتفاق علي حكم او حكمين في موضوع واحد من غير اتفاق علي عدم الفرق بين افراد ذلك الموضوع كاستحباب الجهر بالقراءة في ظهر الجمعة وكعدم جواز الردّ وجوازه مع الارش في الجارية البكر الموطوئة (ومن جانب الثاني فيما اذا حصل الاتفاق علي عدم

الفرق بين حكم موضوعين فصاعدا من غير ان يستفاد هـذا الاتفاق من الخـلاف بل من اتفاق بسيط او دليل آخر كجواز تذكية المسوخ لثبوت جواز تذكية الذئب لاجل دليل دل على جواز تذكية السباع اه عن السيد الشهشهاني

﴿ الاختصار والاقتصار ﴾

الفرق بينهما هو ان الاقتصار الحذف بلا دليل ويعبر عنه بالحذف الاعتباطي (والاختصار) هو الحذف بدليل اه ذكره ابن هشام

﴿ الاختصاص والنداء ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في بعض الاحكام من وجوه (الاول) انه ليس معه حرف نداء لا لفظا ولا تقديرا والمنادى لايخلو عن ذلك (الثاني) انه لا يقع في اول الكلام بل في اثنائه او بعد تمامه بخلاف المنادى فانه يقع في اول الكلام (الثالث) انه يشترط ان يكون المقدم عليه اسما بمعناه في التكلم والخطاب والغائب كونه ضمير تكلم يخصه او يشارك فيه وقد يكون ضمير خطاب (الرابع والخامس) انه يقل كونه علما وانه ينتصب مع

كونه مفرداً معرفة والمنادى يكثر كونه علماً ويضم مع كونه مفردا (السادس) ان يكون بال قياساً كقولهم نحن العرب اسخى من بذل بخلاف المنادي (السابع) والثامن) والتاسع والعاشر) ان لا يكون نكرة ولا اسم اشارة ولا موصولا ولا ضميرا بخلاف المنادى (الحادي عشر) ان ايًا هنا لا يوصف باسم اشارة ويوصف به في النداء (الثاني عشر) ان صفة اي هنا واجبة الرفع بلا خلاف بخلاف النداء فان فيه خلافا اجاز بعضهم نصبها (الثالث عشر) ان ايا هنا اختلف في اعرابها وبنائها وفي النداء بناءٌ بلا خلاف (الرابع عشر) العامل المحذوف هنا فعل الاختصاص وفي النداء فعل الدعا (السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر) انه لا يكون تاليا لحرف النداء وانه لا يعنى به الا نفس المتكلم وانه لا يجوز فيه الترخيم بخلاف المنادي فيجوز فيه ذلك كله (التاسع عشر والعشرون) انه لا يستغاث به ولا يندب بخلاف الندا هذه كلها من جهة الاحكام اللفظية (واما) الفرق من جهة المعني فمن ثلثة اوجه (الاول) ان الكلام معه اي الاختصاص خبر ومع النداء انشاء (الثاني) ان الغرض من ذكره

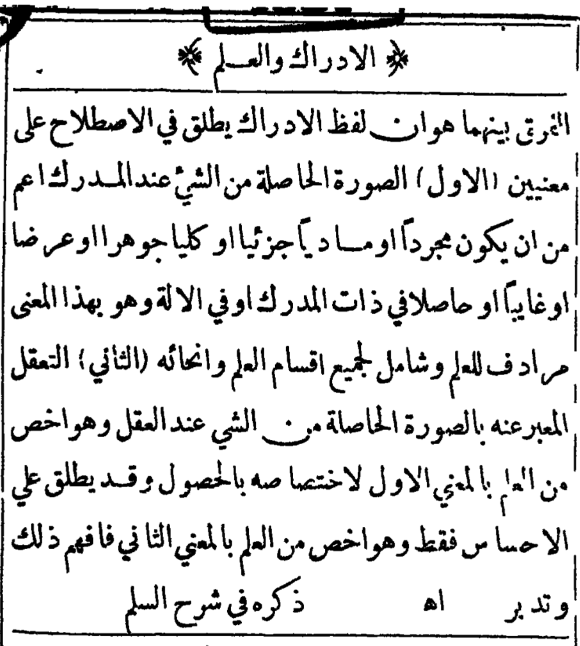
تخصيص مدلوله من بين امثاله بما نسب اليه (الثالث) انه مفيد
لفخر كقولنا نحن معا شر الفضلاً او تواضع اوز يادة بيان اونحوها
بخلاف المنادى وقيل انــه ايضا يحتمل ان يكون عطف بيان
عما قبله اذا ساواه في النصب والتعريف و التنكير فا فهم ذلك
و تامل اه عن ابن هشام

﴿ الاخفاء والادغام ﴾

الفرق بينهما هوان الاخفاء حالة بين الاظهار والادغام ولا
تشديد معه فان اخفاء الحرف عند غيره لافي غيره كاخفاء النون
الساكنة والتنوين عند احدي حروف يرملون والادغام
اخفاء حرف في غيره ومعه التشديد مثل مــدّ ونحوه اه
ذكره فى المقدمة المفهمة

﴿ اخلف وخلف ﴾

الفرق بينهما هوانه يقال اخلف الله عليك للرجل اذامات له
ابن او ذهب له شيٌ يستعاض منه ويقال خلف الله عليك اى
كان الله خليفة عليك من مصابك اه
عن الجمهره



الادراك والعلم

الفرق بينهما هو ان لفظ الادراك يطلق في الاصطلاح على معنيين (الاول) الصورة الحاصلة من الشيء عند المدرك اعم من ان يكون مجرداً او ماديا جزئيا او كليا جوهرا او عرضا او غايباً او حاصلا في ذات المدرك او في الالة وهو بهذا المعنى مرادف للعلم وشامل لجميع اقسام العلم وانحائه (الثاني) التعقل المعبر عنه بالصورة الحاصلة من الشي عند العقل وهو اخص من العلم بالمعني الاول لاختصاصه بالحصول وقد يطلق علي الاحساس فقط وهو اخص من العلم بالمعني الثاني فافهم ذلك وتدبر اه ذكره في شرح السلم

اذ واذا وحيث

الفرق بينها هو انها اشتركت في امور وافترقت في امور فاشتركت في الظرفية ولزومها والاضافة ولزومها وكونها للجمل والبناء ولزومه وانها بمعنى وقد تخرج عنه فهذه ثمانية ويشترك اذ واذا في انهما الزمان ولا تكونان للمكان وانهما يكفان بما عن الاضافة مفيدين معنى الشرط جازمين قياسا مطرداً وانهما يضافان

للجملة الفعلية وانفردت اذا بافادتها معني الشرط دون اذ وانها
لا تضاف الا الى الجمل الفعلية وانفردت حيث بانها تكون
للمكان والزمان والثابت كونها للمكان قال اللغويون حيث
كلمة تدل على المكان لانه ظرف في الامكنة بمنزلة حين
في الازمنة انتهى ذكره ابن هشام في التذكرة

﴿ اذا وكلما ومتى ما ﴾

الفرق بينها ان كلما ومتى ما تدلان على التكرار بخلاف اذا اذا
كانت للشرط وقيل تدل (والحق الاول) ومن فروع هذه
المسئلة ان يكون له عبيد ونساء فيقول اذا ولدت امراتي
فعبد من عبيدي حر فولدن اربع بالتوالي او المعية فلا يعتق
الا عبد واحد وينحل اليمين بخلاف ما اذا قال كلما او متى ما
فيعتق اربعة اه ذكره الشيخ الطريحي في المجمع

﴿ اذا ومتى ﴾

الفرق بينهما هو ان متى للوقت المبهم واذا للمعين وقيل ان اذا
للامور الواجبة الوقوع وماجرى ذلك المجرى مما علم انه كاين
ومتى لما لم يترجح بين ان يكون وبين ان لا يكون تقول اذا

طلعت الشمس خرجت ولا يصح فيه متى وتقول متى تخرج
اخرج لمن لم يتيقن انه خارج ولذلك وردت شروط القران
في اخباره تعالى باذا كقوله تعالى اذا جاء نصر الله واذا وقعت
الواقعة واذا السماء انشقت الي غيرذلك من الايات دون متى
(وهنا) فرق اخر وهوان العامل في متى شرطها على مذهب
الجمهور لكونها غيرمضافة اليه بخلاف اذا لاضافتها اليه اذ كانت
للوقت المعين و متى للوقت المبهم فالعامل فيها جوابها فمعنى
قولنا اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود النهار موجود
وقت طلوع الشمس اه عن البسيط

الاذن والاجازة

الفرق بينهما ان الاذن هو الرخصة في الفعل قبل ايقاعه
والاجازة الرخصة في الفعل بعد ايقاعه فهي بمعنى الرضا
بما وقع اه ذكره السيد نور الدين

الارادة والمشية

الفرق بينهما ان الارادة هي العزم على الفعل او الترك بعد تصور
الغاية المترتبة عليه من الخير او النفع واللذة ونحو ذلك وهو

اخص من المشيـة لانها ابتداء العزم على الفعل فنسبتها الي الارادة نسبة الضعف الي القوة والظن الى الجزم فانك ربما شئت شيئا ولا تريده لمانع عقلي اوشرعى (واما) الارادة فمتى حصلت صدر الفعل لامحالة وقد يطلق احدهما على الاخر توسعاً

فايده وهي انه قد اشتهر حديث خلق الله الاشياء بالمشية والمشية بنفسها وهذا الخبر من غوامض الاخبار وذكر وافي تاويله وجوها والاوفق منها باصول الاسلام وقواعده ماذكره المحققون وهو ان يكون المراد بالمشية احدي مراتب التقديرات التي اقتضت الحكمة جعلها من اسباب وجود الشيء كالتقدير في اللوح مثلا والاثبات فيه فان اللوح وما اثبت فيه لم يحصل بتقدير اخر في لوح سوى ذلك اللوح وانما وجد ساير الاشيا بما قدر في ذلك اللوح كما يلوح هذا المعنى من بعض الاخبار ايضا فعلى هذا لاتكون المشية هنا بمعني الارادة ويحتمل ان يكون الخلق بمعنى التقدير فتامل اه ذكره السيد نورالدين

الازلي والابدي والسرمدي

الفرق بينها ان الاول ما كان موجودا قبل القبل بحيث

لايكونه

لا يكون لوجوده بداية يسبقه عـدم (والثاني) ماكان موجودا في البعد بحيث لايكون لوجوده نهاية يلحقه عدم والسرمدي الدايم ازلاً وابداً اه عن شرح الهدايه الاثمرية

﴿ الاسلام والايمان ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا (فالاسلام) اعم اذ هو شهادة ان لااله الا الله والتصديق برسوله به حقنت الدماء وبه جرت المناكح والمواريث وعلى ظاهره جماعة الناس (والايمان) الهدي وما ثبت في القلوب من صفة الاسلام وما ظهر من العمل فالاسلام يشارك الايمان في الظاهر فقط دون الباطن والمتكلمون؟ على ترادفهما وهو بعيد عن التحقيق والاخبار الواردة في الباب لاتدل عليه اه عن السيد نور الدين

﴿ الاسراف والتبذير ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) صرف الشي فيما ينبغي زايداً على ماينبغي والتبذير صرف الشي فيمالاينبغي وبعبارة اخرى الاول تجاوز الحـد في صرف المال والتبذير تفريقه في غير موضعه اه في رياض السالكين

؟ قوله والمتكلمون على ترادفهما الخ المتكلمون انما يقولون بترادف الايمان والاسلام المنجيين وهو الحق لامطلق الايمان ومطلق الاسلام

﴿ اسم الجمع وجمع التكسير ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) عدم استمرار البنية في جمع التكسير (الثاني) الاشارة اليه بهذا (الثالث) اعادة ضمير المفرد اليه (الرابع) ان يكون خبرا عن هو (الخامس) ان يصغر بنفسه ولا يرد الى مفرد انتهى عن ابي حيان

﴿ اسم الفاعل واسم المفعول ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يبنى من اللازم والمتعدي كقايم وذاهب واسم المفعول انما يبنى من فعل متعد لانه جار على فعل مالم يسم فاعله فكما انه لا يبنى الا من متعد كذلك اسم المفعول فان عدي اللازم بحرف جر او ظرف جاز بناء اسم المفعول منه نحو غير المغضوب عليهم وزيد منطلق به وبينهما فرق اخر وهو ان الثاني يجوز اضافته الى ماهو مرفوع معنى نحو الورع محمود المقاصد وزيد مكس العبد ثوبا بخلاف الاول فافهم اه ذكره ابن مالك في شرح الكافية

﴿ اسم الفاعل بمعنى الماضي والحال والاستقبال ﴾

الفرق بينها من وجوه (الاول) ان الثاني يعمل عمل فعله مطلقا

بخلاف الاول فانه انما يعمل اذا كان اللام فيه بمعنى الذى (الثاني) ان الاول ينصرف بالاضافة بخلاف الثاني (الثالث) ان الاول اذا ثنى اوجمع لايجوزفيه الاحذف النون والجروالثاني يجوزفيه وجهان هنا اعني حذف النون والجرو بقاء النون والنصب اه ذكره الاندلسي

﴿اسم الذات واسم المعني﴾

الفرق بينهما بعدان كان الذات المدلول عليه باللفظ معنى متصورا ايضا هوان (الاول) ما وضع لمعني قايم بنفسه كزيد وفرس و شجرونحوها (والثاني) ما وضع لمعنى قايم بغيره كالسواد والبياض والضرب ونحوها سواء صدرعنه كالكتابة اوقام به كالمثالين الاولين ونحوهما اولم يصدركالوقوع والسقوط وامثالهما وسواء كان وجوديا كالمثالين المذكورين اوعدميا كالنفي والعدم والفناء اه ذكره السيد الشريف

﴿اسم الجنس وعلمه﴾

الفرق بينهما هو ان علم الجنس موضع للماهية المتحدة مع ملاحظتها وحضورها في الذهن كاسامة بخلاف اسم الجنس

فان التعيين و التعريف فيه انما يحصل باداة التعريف كالالف
و اللام وبعبارة اخرى ان الثانى يدل على التعين بجوهره
والاول بواسطة انتهى ذكره الفاضل القمى

﴿اسم الفاعل و الفعل﴾

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان اسم الفاعل لا يعمل
عند البصريين الا اذا كان بمعنى الحال والاستقبال والفعل
يعمل مطلقا (الثاني) انه يشترط في عمله اعتماده على استفهام
و نحوه عندهم بخلاف الفعل (الثالث) انه اذا اجرى على غير
من هو له برز ضميره عندهم ايضا نحو زيد عمرو ضاربه هو
بخلاف الفعل (الرابع) انه يجوز تعديته بحرف الجر وان امتنع
في فعله ذلك نحو فعال لما يريد (ونحو قول الشاعر)
و نحن التاركون لما سخطنا * و نحن الآخذون بما رضينا
(الخامس) ان اسم الفاعل مع فاعله يعد من المفردات و الفعل مع
فاعله من الجمل (السادس) ان الالف والواو في اسم الفاعل يدلان
علي التثنية والجمع وفي مثل يضربان ويضربون اسمان يدلان
علي الفاعل المثنى والمجموع (السابع) ان اسم الفاعل المثنى

والمجموع اذا اتصل به ضمير وجب حذف نونه لاتصال الضمير على المشهور نحو ضارباه وضاربوه بخلاف الفعل نحو يضربانه ويضربونه هذا (وههنا امران ينبغي ذكرهما في المقام (الاول) انهم حكموا بان الالف والياو الواو اللاحقة لاسم المفعول واسم الفاعل حروف دالة على التثنية والجمع ولعل نظرهم الى انها لوكانت ضمائر لما تغيرت بدخول العامل عليها كما انها لاتتغير في الفعل بدخوله (الثاني) ان عدم ابراز ضمير الفاعل في الصفات في التثنية والجمع لامور ثلثه (الاول) انحطاط رتبتها عن رتبة الفعل وهواصلها في العمل ولذا ابرز فيه ضمير الفاعل (الثاني) انه لوبرز لكان بصورة الضمير الدال على التثنية والجمع في الفعل فحينئذ يودى الى اجتماع الفين في التثنية احديهما علامة التثنية والاخرى ضمير الفاعل واجتماع واوين في الجمع احديهما العلامة والاخرى الضمير ولايجوز الجمع بينهما لانهما ساكنان فلابد من حذف احديهما واذا كان لابد من الحذف حكمنا بالاستتار خيفة من الحذف واما ان الموجود علامة وليس بضمير بدليل تغيره والضمير لا

يتغير (الثالث) إن الصفة لما كانت تثنى وتجمع بحكم الاسمية استغنت عن بروز ضميرها بدلالة علامة التثنيه والجمع عليه بخلاف الفعل فانه لايثنى ولايجمع ولذلك برز ضميره ليدل على تثنيه الفاعل وجمعه اه عن الاندلسي وغيره

﴿اسم الجنس واسم الجمع والجمع﴾

الفرق بينها هوان الجمع موضوع للاحاد المجتمعة دالا على تلك الافراد دلالة تكرار الواحد بالعطف كزيدون فانه في قوة زيد وزيد وزيد (واسم الجمع) موضوع لمجموع الاحاد دالا على تلك الافراد دلالة المفرد على جملة اجزائه كقوم ورهط فانهما لايدلان الا على مجموع الافراد (واسم الجنس) موضوع للحقيقة من حيث هي من غير ملاحظة الفردية والجمعية والفرق بينه وبين واحده بالتاء انتهى ذكره البعض

﴿الاشتراك في النكرات والمعارف﴾

الفرق بين الاشتراك في النكرات وبينه في المعارف هوان اشتراك النكرات مقصود بوضع الواضع في كل مسمى غير معين

مثل

مثل رجل فان الواضع وضعه لكل مذكر بالغ من الناس من غير تعيين ولا تعميم وبالجملة ان الاشتراك فيها بالقصد والاختيار وبالذات واما الاشتراك في المعارف فالاشتراك في الاعلام اتفاقي غير مقصود بالوضع لان واضع الاسم على العلم لم يقصد مشاركة غيره له انما المشاركة حصلت بعد الوضع لكثرة المسمين في اللفظ الواحد فلذالك لم يقدح هذا الاشتراك في تعريفها لكونه اتفاقيا غير مقصود للواضع واما الاشتراك الواقع في المضمرات واسماء الاشارة وما عرف باللام وان كان مقصودا للواضع فانه اشتراك في المسمى المعين فان الواضع وضع هذا الان يشاربه الى مشاهد محسوس معين قريب فمعروض الاشتراك ههنا امر معين فلذالك لم يقدح في التعريف بخلاف معروض الاشتراك في النكرات فانه غير معين فافترق الاشتراكان اه عن البسيط

﴿ الاشتكاء والشكاية ﴾

الفرق بينهما ان الاشتكاء اظهار مابه باللسان من غير مكروه والشكاية اظهار ما يصنعه به غيره من المكروه اه ذكره البعض

﴿اصل البراءه واصل الاباحة﴾

القرق بينهما ان اصل الاباحة اخص منه بحسب المورد لجريان اصل البراءه فيما يحتمل الاباحة وفيما لايحتملها سواء كان عدم احتماله لها في نفسه كما في العبادة اولقيام دليل علي نفيها بالخصوص كما في الدخول على سوم المومن بخلاف اصل الاباحة فانه لايجرى الا فيما يحتمل الاباحة وقد فرق بينهما بوجوه اخر لاتخلوعن المناقشة فتامل اه

ذكره فى الاصول المهمة

﴿اصل البراءه وقاعدة عدم الدليل دليل العدم﴾

الفرق بينهما هوان الثاني اعم باعتبار جريانه في الحكم الوضعي دون الاول كما ان الاول اعم باعتبار جريانه في الموضوعات دون الثاني فالنسبه بينهما عموم وخصوص من وجه وان خصصنا اصل البراءة بنفي الوجوب والتحريم او بنفي الاول فالفرق اظهر واستظهر بعضهم في الفرق بينهما ان المقصود بالاول نفي الحكم الظاهري و بالثاني نفي الحكم الواقعي ويرده ان عدم العلم اعم من العلم بالعدم و ذكر بعضهم ان الاصل الثاني لنفى الحكم عن الموضوعات العامة

والاول لنفيه عن الموضوعات الخاصة يعني لنفي تعلقه بذمة احاد المكلفين وفيه نظر يعرف بالتامل والمعتمد هو الاول اهـ ذكره في القوانين والفصول

الاضافة بمعنى اللام وبمعنى من

الفرق بين الاضافة بمعنى اللام وبينها بمعنى من من وجوه (احدها) ان الثاني غير الاول في الاولى سواء وافقه في اسمه اولم يوافقه فانه قد تيقن ان يكون اسم المضاف والمضاف اليه واحدا فالمغايرة حاصلة وان اتحد اللفظ واما التي بمعنى من فالاول فيها بعض من الثاني (ثانيها) ان الاولى لايصح فيها ان يوصف الاول بالثاني والثانية يجوز فيها ذلك (ثالثها) ان الاولى لايصح فيها ان يكون الثاني جزاء عن الاول والثانية يصح فيها ذلك وجعلوا هذا الوجه ضابطة التميز وقالوا اذا صح ان يكون الثاني خبرا عن الاول فالاضافة بمعنى من فان امتنع فهي بمعنى اللام فتامل (الرابع) ان الاولى لا يصح فيها انتصاب المضاف اليه على التميز و يصح في الثانية نحو هذا خاتم فضة اهـ في شرح المفصل للاندلسي

﴿الاطراد والانعكاس﴾

الفرق بينهما ان الاطراد عبارة عن التلازم في الثبوت اي كلما صدق عليه الحد صدق عليه المحدود والانعكاس عبارة عن التلازم في الانتفاء اي كلما لم يصدق عليه الحد لم يصدق عليه المحدود وهما ملزوما المانعية والجامعية يقال هذا مطرد غير منعكس اى مانع عن دخول الغير وغير شامل لجميع الافراد لكونه اخص ويقال انه منعكس غير مطرد اى شامل لافراد غير المحدود ايضاً لكونه اعم ويقال انه مطرد ومنعكس اي جامع بشموله لجميع افراد المحدود ومانع عن دخول الاغيار فيه لكونه مساوياله اى المحدود ويعلم معنى عدم الاطراد والانعكاس معاً بالمقايسة فافهم اه ذكره المحقق الشريف وغيره

﴿الاطلاق والاستعمال﴾

الفرق بينهما هو ان الثاني يطلق على ما هو المقصود من اللفظ لذاته بخصوصه والاول يستعمل في الاعم من ذلك ولذا يقال اطلاق الكلي على الفرد على قسمين ولا يقال استعماله فيه الا تسامحا فالنسبة بينهما عموم مطلق وربما توهم ان الاطلاق يختص

بما لا يكون مقصود الذ اته فيتباينان و الاظهرانهما متساويان
او مترادفان وانكان الغالب استعمالهما علي النهج المذكور اه
ذكره في الفضول

﴿ الاعراب التقديري والمحلي ﴾

الفرق بينهما ان الاعراب يقدر على الالف المقصورة لان
الالف لا يتحرك بحركة لانها مدة في الحلق وتحريكها يمنعها
من الاستطالة والامتداد ويفضي بها الي مخرج الحركة فكون
الاعراب لا يظهر فيها لم يكن لان الكلمة غير معربة بل لتوفي محل
الحركة بخلاف من وكم ونحوهما من المبنيات فان الاعراب لا
يقدر على حرف الاعراب منها لانها حرف صحيح يمكن تحريكه
فلو كانت الكلمة في نفسها معربة لظهر الاعراب فيها لعدم المانع
وانما الكلمة في موضع كلمة معربة (وقال) بعضهم الفرق بين
الموضع في المبني والموضع في المعتل انا اذا قلنا قام هولاء ان
هولاء في موضع رفع لا نعني به ان الرفع مقدر في الهمزة كيف
ولا مانع من ظهوره لوكان مقدراً فيها لان الهمزة حرف علة
يقبل الحركات وانما نعني به ان هذه الكلمة في كلمة اذا ظهر فيها

الاعراب يكون مرفوعة بخلاف العصى فانه اذا قلنا انها في موضع رفع انما نعني به ان الضمير مقدرة على الالف نفسها بحيث لولا امتناع الالف من الحركة واستثقال الضمة والكسرة في ياء القاضي لظهرت الحركة علي نفس اللفظ اه ذكره ابن يعيش وابن النحاس

﴿ الاعلى والاحمر اعني بابيهما ﴾

الفرق بينهما اعنى بين افعل للتفضيل وبينه للوصف لا بين خصوص هاتين المادتين من وجوه (الاول) جمع الاول بالواو والنون نحو الاعلون والافضلون واشباههما (والثاني) جمعه على افاعل كالاعالي والافاضل (والثالث) استعماله بمن نحو زيد افضل من عمرو وهذا اعلى من ذاك (والرابع) تانيثه على فعلى كالعليا والفضلى (والخامس) لزومه احدي الثلثة ال او من كامر من الامثلة او الاضافة نحو هو احسن اخوته وقد نظمها بعضهم في بيتين فقال

الفرق في الاعلى والاحمر قد اتى ؟ في خمسة في الجمع والتكسير
ودخول من وخلاف تانيثيهما ؟ ولزوم تعريف بلا تنكير

واما جمع باب احمر فعلى فعل وتانيثه على فعلاء ولا يلزم احدى الثلثه اه ذكره في الاشباه والنظائر

الاغراء والتحذير

الفرق بينهما هو ان الاول تنبيه المخاطب على امر محمود ليفعله والثاني تنبيه علي امر مكروه ليجتنبه وايضا ان الاول يكون بغير ايا نحو الغزال الغزال بخلاف الثاني فيكون به ايضا نحو اياك والشر ويشتركان في سوى ماذكر من الاحكام اه ذكره كثير من النحاه

الاغراء والأمر

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان الاغراء لا يكون الامع المخاطب بخلاف الامر فانه مع الغايب ايضا نحو صدق فليصدق (الثاني) انه لايتقدم معمولها عليها لاتقول زيدا عليك بخلاف الامر فتقول زيدا اضربه (الثالث) ان الفاعل فيه مستتر لا يظهر اصلا في تثنية ولا جمع ويظهر فيه فيها نحو اكرما اكرموا اكرمن (الرابع) ان حرف الجر هنا لا يتعلق بشى ولا يعمل فيها عامل عند بعضهم كقوله عزّوجل ارجعوا وراءكم

فليس ورائكم معمولا لارجعو الانه فعل بل ذكر تاكيدا
(الخامس) ان الاغراء لايجاب بالفاء لاتقول دونك زيداً
فيكرمك وتقول اكرم زيداً فيكرمك (السادس) ان المفعول
به اذا كان مضمراً كان منفصلا ولم يجزان يكون متصلا نحو
عليك اياي ولا يقال عليكنى كما يقال في الامر الزمني لان
هذا لم يتمكن اه ذكره الاندلسى

الافراط والتفريط

الفرق بينهما هوان الافراط عبارة عن تجاوز الحد من جانب
الزيادة والتفريط تجاوزه من جانب النقصان وفي المثل
الجاهل اما مفرط اومفرط اه ذكره الفاضل الجلبي

افعل في التعجب وافعل التفضيل

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في اللفظ والمعني من حيث تركيبهما
من ثلثه احرف اصول وهمزة ومن حيث ان قولنا ما اعلم
زيدا وقولنا زيد اعلم من عمرو يشتركان في زيادة العلم
هوان افعل في التعجب ينصب المفعول به نحو ما احسن
زيداً وافعل التفضيل لا ينصب المفعول به على اشهر القولين

والقول الاخرانه ينصبه سماعاًوقياساً اما السماع فكقوله
اكرواحمى للحقيبة منهم+ واضرب منهم بالسيوف القوانسا
واما القياس فلانه اسم ماخوذ من فعل فوجب ان يعمل عمل
اصله قياسا على ساير الاسماء العاملة (و الجواب) عن البيت
ان القوانسا منصوب بفعل دل عليه اضرب وعن القياس انه
مدفوع بالفارق من حيث انه ليس له فعل بمعناه في الزيادة حتي
يعمل عمله بخلاف الاسماء العاملة وايضا الاسماء العاملة انما
تعمل للمشابهة للفعل وهو بعدان صحب من بعدت مشابهته له
فلذلك لم يعمل في الاسم الظاهر كما هو المشهور اه عن البيسط

الاكسير والكيمياء والميزان

الفرق بينهما هوان الاكسير موضوعه المدبر الصناعي الحكمي
الغير الموجود في معدن العامة وهو الحجر المكرم الذى
ابار النحاس التام وهو الكاين من جزء ذكر وجزء انثى واخر
مسمى بالغصن النباتي الاوهي الروح والنفس والجسد المستنبطة
من مادة القوم الواحدة النوعية (واما) الميزان فموضوعه
اصول المعادن وهي الاجساد الستة المنطرقة وهي الرصاصان

والنحاس والذهب والفضة ومافي حكمهامن الفروع وهي الاجسا دالمنسحقة الغير المطرقة والاجسام سواء كانت معدينة كالمرقثيشا والمغنيسيا والتوتيا ونحوها اوصناعية كالمرتك والاسبرنج والراسختج ونحوها (واماالكيميا) فموضوعه مجموع موضوع العلمين فتبين ان الاولين متباينان والكيميا اعم منهما مطلقا فاعرف قدرذلك واغتنم اه

ذكره الفيلسوف القمري المصري

﴿ الالجاء والاضطرار ﴾

الفرق بينهما هوان الاضطرار كون الشي بحيث لا يقدر الانسان علي الامتناع منه بسبب موجب لذلك وان كان بحسب ذاته قادراً علي الامتناع والالجاء قد يكون بالاختيار لبقاء القدرة علي الامتناع فالاول اخص اه

ذكره السيد نورالدين

﴿ الالهام والوحي ﴾

الفرق بينهمامن وجوه (الاول) ان الالهام يحصل من الحق تعالى من غير واسطة الملك والوحيْ بالواسطة (الثاني) ان

الوحي من خواص الانبياء المرسلين والالهام من خواص الولايــة (الثالث)ان الوحى مشروط بالتبليغ(كما قال) عزوجل ياايها الرسول بلغ ماانزل اليك دون الالهام ومنهم من جعل الالهام نوعا من الوحى واما في اللغة فيطلق احدهما عــلي الاخر (ومنه) قوله تعالي واوحي ربك الي النحل اي الهمها وقذف في قلوبها اه ذكره في رياض السالكين

﴿ الا وغير ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان غير يوصف بها حيث لا يتصور الاستثناء (والا) ليست كذلك فتقول عندي درهم غير جيد ولوقلت عندي درهم الاجيد لم يجز (الثاني) ان الا اذا كانت مع مابعدها صفة لم يجز حذف الموصوف واقامة الصفة مقامه فتقول قام القوم الازيد اولو قلت قام الا زيد لم يجز بخلاف غير اذ يقول قام القوم غير زيد وقام غير زيد والسرفي ذلك ان الاحرف لم يتمكن في الوصفية فلا يكون صفة الا تابعا كما ان اجمع لايستعمل في التاكيد الاتابعا (الثالث) انك اذا عطفت علي الاسم الواقع

بعد غير جاز الجر والحمــل علي المعني بخلاف الاوالسر في ذلك ان اعرب غيركاعراب المستثني بالافي مثل ماجائني القوم غير زيد وعمر ويجوز رفع عمر وعلي البدل ونصبه علي الاستثناء والجر حملا علي اللفظ واماالا فلا يجوز فبها الا مايقتضيه العامل اه ذكره الاندلسي

﴿ الالغاء والتعليق ﴾

الفرق بينهمامع انهما بمعنى ابطال العمل ان التعليق ابطــال العمل لفظا لا معني والالغاء ابطاله لفظا و معني فالجملة على الاول بهامحل من الاعراب وعلي الثاني لامحل لها من الاعراب (مثال) الاول ان المحب علمت مصطبر فالجمله لها محل من الاعراب ومثال الثاني لقد علمت ماهولاء ينطقون وتظنون ان لبثتم الاقليلا وعلمت لازيد عندك ولا عمرو وعلمت لزيد منطلق وقد علمت لنا تين منيتى وعلمت از يد قايم ام عمرو ولنعلم اي الحزبين احصي فهذه كلهافي محل النصب وفرق آخر بينهماوهوان الالغاامر اختياري لاضروري بخلاف التعليق فافهم ذلك اه ذكره الرضيّ والسيوطي والازهري

﴿ الامكان والقوة القسيمة للفعل ﴾

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان ما بالقوة لا يكون بالفعل لكونها قسيمة له بخلاف الممكن فانه كثيرا ما يكون بالفعل (الثاني) ان القوة لا تنعكس الى الطرف الآخر فلا يكون الشيء بالقوة في طرفي وجوده وعدمه بخلاف الامكان فان الممكن يمكن ان يكون ويمكن ان لا يكون (الثالث) ان ما بالقوة اذا حصل بالفعل قد تغير الذات (كما في قولنا) الماء بالقوة هواء وقد تغير الصفات (كما في قولنا) الامي بالقوة كاتب فيكون بينها وبين الامكان عموم من وجه يصدقان في الصورة الاخيرة ويصدق الاول فقط في الصورة الاولى ضرورة انه يصدق لا شيء من الماء بهواء بالضرورة ولا يصدق الماء هواء بالامكان ويصدق (الثاني) كذلك حيث تكون النسبة فعلية فتدبر اه ذكره شارح المطالع

﴿ ام واو ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في الحرفية والعطفية وانهما لاحد الشيئين او الاشياء من وجوه (الاول) ان ام تفيد الاستفهام

دون او (والثاني) ان او مع الهمزة تقدر باحد وام مع الهمزة تقدر باي (والثالث) ان جواب الاستفهام مع اوسابق الا ستفهام مع ام المعادلة لان طلب التعين انما يكون بعد معرفة الاحدية وحكم الاحدية الرابع ان الاستفهام اذا كان باسم كقولك ايهم يقوم اويقعد كان العطف باودون ام لان التعيين يستفاد من الاستفهام بالاسم فلا حاجة الى ام في ذلك لدلالة الا سم علي معناه وهوالتعيين (واما) افعل التفضيل كقولك زيد افضل ام عمروفلايعطف معه الا بام دون اولان افعل التفضيل موضوع لما قدثبت فلا يطلب معه الا التعيين دون الاحدية (واذا) وقع سواء قبل همزة استفهام كان العطف بام سواء كان ما بعدها اسما ام فعلا كقولك سواء عليّ زيد في الدارام عمرو وسواء عليّ اقمت ام قعدت وكان كذلك لان الهمزة تطلب مابعدام المعادلة المساواة ولذلك لايصح الوقف على ما قبل ام (واذا) لم يقع بعد سواء همزة استفهام فلا يخلو اماان يقع بعده اسمان او فعلان (فاذا) وقع بعده اسمان كقولك سواء عليّ زيد

وعمرو وفي التنزيل سواء محياهم ومماتهم كان العطف بالواو ولان
التسوية تقتضي التعديل بين شيئين (وان) وقع بعده فعلان
من غير استفهام نحو سواء عليّ قمت او قعدت كان العطف
باو لانه يصير بمعنى الجزء (واذا) وقع بعد ابالي همزة الا
ستفهام نحو ما ابالي ازيدا ضربت ام عمروا كان العطف بام
لان الهمزة تقتضي ما بعد ام لتحقيق المعادله والمجموع في
موضع مفعول لاابالي ولذلك لايصح السكوت علي ما قبل
ام (واما) اذا لم يقع بعد همزة الاستفهام نحو ما ابالي ضربت
زيدا اوعمروا فان العطف باو لعدم الاستفهام الذي يقتضي
ما بعدها ولذلك يصح السكوت على ما قبل او وتقول ما
ابالي ضربت زيدا والاجود في نحو قولك ما ادري ازيد
في الدار ام عمرو وما ادري اقمت ام قعدت وليت
شعري اقمت ام قعدت كون العطف بام لانها بمنزلة علمت
فيكون الهمزة تقتضى ما بعد ام لتحقيق المعادلة والفعل المعلق
متعلق في المعنى بمجموعها على معني ايهما (وقد) ذكروا جواز
او وهو ضعيف لوجهين (الاول) انه لايصح السكوت على

ماقبل او (والثاني) انه يصير المعني ماادري احـــد الفعلين فعل والضابط الكلي في الفرق انه ان حسن الوقف والسكوت على ماقبل العاطف فهو من مواضع اوفان لم يحسن فهو من مواردام اه عن ابن العطار

﴿ ام المتصلة و المنقطعة ﴾

الفرق بينهما هوان المتصلة وهي التي يكون ماقبلها ومابعدها كلاماً تقع معادلة لالف الا ستفهام بمعني اى تقول ازيد في الدار ام عمرو والمعني ايهما فيها ويجب ان يعادل مابعدها ماقبلها فان كان الاول اسما اوفعلا كان الثاني مثله نحو زيد قايم ام قاعد واقام زيد ام قعد لانها لطلب تعيين احـــد الامرين ولايسئل بها الابعد ثبوت احدهما ولايجاب الا بالتعيين لان المتكلم يدعي وجود احدهما ولا يسيئل الاعن تعينه ولاتستعمل في الامر والنهى (والمنقطعة) وهى المنفصلة عما قبلها في الخبر والاستفهام (تقول) في الخبر انها لابل ام شاء وذلك اذا نظرت الى شخص فتوهمته ابلا فقلت ما سبق اليك ثم ادركك الظن بانه شاء فانصرفت عن الاول

فقلت

فقلت ام شاء بمعني بل فهو اضراب عما كان قبله الا ان
ما يقع بعد بل يقين وما وقع بعد ام ظن ونقول في الاستفهام
هل زيد منطلق ام عمرو قام معها ظن واستفهام واضراب
ذكره ابن الصايغ اهـ

﴿ ان الخفيفة و المخففة ﴾

الفرق بينها بعد اشتراكها في الدخول علي الجملتين وكونها
في الصورة واحدة هوان ان المخففة من المثقله لابد فيها
من دخول اللام في خبرها عوضا عما حذف منها نحو قوله
تعالي وان كلا لما ليوفينهم وقوله تعالى وان كل ذلك لما
متاع الحيوة الدنيا وقوله تعالي وانكانت لكبيرة وان كاد
ليفتنونك وان الساكنة الخفيفة يقع بعدها غالبا الا
الاستثنائية نحو ان الكافرون الافي غرور وفافهم ذلك اهـ
ذكره في مجمع البحرين

﴿ ان المصدرية والمفسرة ﴾

الفرق بينها ان المصدريه نحو قوله تعالى ان تصوموا خيرلكم
وقوله تعالي الا ان قالوا يجوز ان تتقدم على الفعل لانها معمولة

واما المفسرة نحو قوله تعالى ونودوا ان تلكموا الجنة وقوله تعالي فانطلق الملأ منهم ان امشوا فلا يجوز ان تتقدمه لان المفسر بالكسر متاخر عن المفسر بالفتح رتبة اه ذكره ابو حيان

﴿ انَّ وانِ ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في جواز حذف الجار وسدهما مسد جزئي الاسناد في باب ظن ان الخفيفة وصلتها تسد مسدهما في باب عسي والشديدة في لو تقول عسى ان تقوم ويمتنع عسي انك قايم وتقول لوانك تقوم ولايجوز ان تقوم وذكر بعضهم ان الخفيفة الناصبة للمضارع اشبهت ان الشديدة العاملة فى الاسماء في اوجه (الاول) ان لفظها قريب من لفظها واذا خففت المشددة صارت مثلها في اللفظ (الثاني) انها وما عملت فيه مصدر مثل الشديدة (الثالث) ان لها ولما عملت فيه موضعا من الاعراب كالشديدة الرابع ان كلامنهما يدل علي الجملة وبينهما فرق آخر ان الشديدة للحال والخفيفة تصلح للماضى والمستقبل اه ذكره ابن النحاس والاندلسي

﴿ان وان ولكن واخواتها﴾

الفرق بين الثلثة (الاول) واخواتها هو ان ان لها احكاما خمسة دون اخواتها (احدها) جواز العطف على الموضع (والثاني) دخول الفاء في الخبر (و الثالث) عدم جواز عملها في حال وجار وظرف بخلاف اخواتها والرابع عدم جواز الاعمال والاهمال اذا قرنت بما عندهم مستند لا بان ذلك جايز في ليت سماعا وفي كان ولعل قياسا عليها لاشتراكها في ازالة معني الابتداء وفيه انه انما جاز في ليت لبقاء اختصاصها فلا يحمل عليها غيرها (الخامس) دخول اللام في الخبر لكنه في إنَّ المكسورة باطراد وفيها بندور هذا هو الانصاف وانه لا تاويل في ولكني من حبها لعميد ولا في قرائة بعضهم (قوله تعالي) الا انهم ليا كلون الطعام كل ذلك لبقاء معني الابتداء اه عن ابن هشام في التذكرة

﴿او واما﴾

الفرق بينهما ان اما لا يستعمل الا مكررة نحو جاءني اما زيد واما عمرو واو لا تكرر نحو جا زيدا وعمرو وايضا ان اما

تلازم حرف العطف واولا يدخل عليها حرف العطف هذا من جهة اللفظ واما من جهة المعنى فهو ان اوتبتدى فيها متيقنا ثم يدركك الشك واما تبتدي بها شاكا من اول الامر ولهذا السر يجب تكرارها (فايده) يناسب ذكرها في المقام وهي ان اواذا دخل علي الخبر دل علي الشك والابهام واذا دخل علي الامر والنهى دل علي التخيير والاباحة وقد يكون بمعني الى (تقول) لاضربنه اويتوب وقد يكون بمعني بل في سعة الكلام (قال عزوجل) وارسلناه الى مائة الف اويزيدون اى بل يزيدون وقد يكون للتقسيم كقولك العنصر اما خفيف مطلق او ثقيل كذلك اوخفيف بالاضافة او ثقيل كذلك فاحفظ ذلك اه عن شرح الايضاح

﴿ الاولي و البديهى ﴾

الفرق بينهما ان الاولي اخص مطلقا من البديهي هذا اذا فسر البديهي بما فسر به الضروري بان فسر بما لا يتوقف حصوله على نظر وكسب سواء احتاج الي شيئ اخرا و لم يحتج واما اذا فسر بما لا يحتاج بعد توجه العقل الي شئ اصلا كتصور الحرارة

والبرودة وكالتصديق بان النفي والاثبات لايجتمعان ولا يرتفعان فيتساوي مع الاولى ويكون اخص من الضروري كما انه على التفسير الاول يكون اعم من الاولي ومتساويا مع الضروري اه ذكره في حاشية الشريف على شرح المطالع

﴿ الاولي والضروري ﴾

الفرق بينهما هوان (الاول) مالا يفتقر بعد توجه العقل اليه الى شي آخر اصلا من حدس او حس اوتجربة اونحوذلك (والثاني) هو الذي لايتوقف حصوله علي نظر وكسب سواء احتاج الى شي آخر اولم يحتج فيكون اعم من الاول اه عن السيد المتقدم ايضا

﴿الايماء والائباء﴾

الفرق بينهما ان الايماء يختص بالاشارة الي قدام والائباء يختص بها اذا كانت الى خلف وقيل الايماهو الاشارة بالاصابع من خلفك ليتاخروالا يثباء من امامك ليقبل وقيل الايماء الاشارة علي ايّ وجه كان والائباء يختص بماذكراولا وقيل الايماء والا ئباء واحد فيكون من باب الا بدال اه

عن شرح الفصيح للمرزوقي

﴿اي وان﴾

الفرق بينهما ان اي تفسر كل مبهم من المفرد نحو جاءني زيد اي عبدالله والجملة نحو فلان رقد اى مات وان لا تفسر الا مفعولا مقدرا للفظ دال على معنى القول مود معناه كقوله تعالي وناديناه ان ياابراهيم فقوله ان يا ابراهيم يفسر لمفعول ناديناه المقدر اي نادينا بلفظ هو قولنا يا ابراهيم اه ذكره الرضي في شرح الكافية

﴿اى واذا﴾

الفرق بينهما على القول بان الكلام قد يفسر باذا هو انك اذا فسرت جملة فعلية مسندة الي ضمير المتكلم باي ضممت تاء الضمير تقول استكتمته الحديث اي سئلته كتمانه بضم التاء واذا فسرتها باذا فتحت كما اذا جئت في المثال بدل اي اذا فتحت فقلت اذا سئلته والحاصل ان الجملة المفسرة باي المسندة الي ضمير المتكلم يجعل تاء المضمر فيه مضمومة وفي وفي المفسرة باذا مفتوحة وانشدوا في ذلك المعني ابياتا

اذا تكون باي فعلا تفسره + فضم تائك فيه ضم معترف
وان تكن باذا يو ما تفسره + ففتحة التاء امر غير مختلف
والسر في ذلك ان اي تفسير فينبغى ان يطابق مابعدها لما
قبلها والاول مضموم والتاني مثله واما اذا فهو شرط تعلق
بقول المخاطب علي فعله الذي الحقه بالضمير فحال فيه الضم
اه في حاشية الكشاف والمغني والاشباه

﴿ اين وكيف ﴾

الفرق بينهما من وجهين (الاول) ان جواب كيف قد يتعدد
لانها سوال عن الحال والانسان قد يجتمع احواله في حالة
واحدة كما اذا ساله واحد كيف حالك (فيقول) جوعان
عطشان تعبان نعسان اذا كان علي هـذه الحالة واما اين
فلا يجاب الابواحد (فاذا) قلت اين زيد يقال في الجواب
في الدار اوفي السوق اوغير ذلك لانها سوال عن المكان
ومن المعلوم امتناع حلول الانسان في مكانين في وقت
واحد فضلا عن الا مكنة فيه (والثاني) ان كيف اسم
محض واين ظرف وذهب ابن جنى الى ان كيف ظرف
انتهى اه عن المحصول

﴿ ايان ومتى ﴾

الفرق بينهما بعدان كانت هي بمعناهاالانهاظرف من ظروف الزمان مبهم كتي هوان متي لكثرة استعما لهاصارت اظهرمن ايان في الزمان وبوجه اخران متى يستعمل في كل زمان واما ايان فلا تستعمل الا فيما يراد تفخيم امره وتعظيمه كمافي قوله تعالي يسلؤنك عن الساعة ايان مرساها وقوله تعالي وما يشعرون ايان يبعثون (وقيل) ايان بمعني متي في الاستفهام ويفارق متى من وجهين احدهما ان متي اكثر استعمالا منها (والآخر) ان ايان يستفهم بهافي الاشياء العظيمة المفخمة والكتب المشهورة ساكتة عن كونها شرطا وذكر بعض المتاخرين انها تقع شرطا لانها بمنزلة متي ومتي مشتركة بين الشرط والاستفهام فكذلك ايان وتوجيه منع الشرط عدم السماع وان متي اكثر استعمالا منها فاختصت لكثرة استعمالها بحكم لا يشاركها فيه ايان وهذا فرق ثالث ايضا اه عن البسيط وغيره

﴿ اين وايان ﴾

الفرق بينهما هوان اين سوال عن مكان فاذا قلت اين

زيد فانما تسئل عن مكانه واما ايّان فبمعنى حين للزمان الاسقبالي فلا تستفهم بها الاّ عن المستقبل كما يشهد بذلك موارد استعمالاتها اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ الايلاءُ واليمين ﴾

الفرق بينهما ان الايلاء لا بد وان يكون فيه ضرر على الزوجة ولا ينعقد بدونه فيكون يمينا وينعقد في كل موضع ينعقد فيه اليمين اه ذكره ايضا في المجمع

﴿ اينَ وانّى ﴾

الفرق بينهما ان انى تكون شرطا في الامكنة بمعنى اين وتكون استفهاما بمعني متي واين وكيف الا انها بمعنى من اين بزيادة الحرف الدال على الابتداء لابمعني اين وحدها الاترى ان مريم لما قيل لها اني لك هذا اجابت هو من عند الله ولم تقل هو عند الله بل لو اجابت به لم يحصل المقصود هذا وفسرت في قوله تعالى فاتوا حرثكم انّى شئتم بمعنى كيف وحيث ومتي فتدبر اه عن الارتشاف

﴿ ايّ ومن ﴾

الفرق بينهما من ستة اوجه (احدها) انّ ايّا معربة تقبل الحركات ومن ثم لا يشترط في حكايتها الوقت بل يلحقها الزيادة في الوصل والوقف ومن مبنية لا تلحقها الزيادة الّا في الوقف (الثاني) انَّ من لمن يعقل وايّ لمن يعقل ومن لا يعقل بحسب ما تضاف اليه لانها بعض من كلّ (الثالث) ان العلم يحكي بعد من ولا يحكي بعد ايّ (الرابع) ان ربّ قد تدخل علي من دون اي (الخامس) ان ايّا قد يوصف بها تقول مررت برجل اى رجل ومررت بامراة ايّة امرأة بخلاف من (السادس) ان من يدخلها الالف واللام وياء لنسبة في الحكاية بخلاف اي (هذا اخر باب الالف) اه عن البسيط

﴿ باب الباء ﴾

﴿ البارى والخالق والمصوّر ﴾

الفرق بين هذه الاسماء هو انه قد يظن انها الفاظ مترادفة وان الكل يرجع الى الخلق والاختراع وليس كذلك بل كلما يخرج من العدم الي الوجود مفتقر الى تقديره اولا وايجاده

علي وفق التقدير ثانيا و الي التصوير بعد الايجاد ثالثا فالله سبحانه وتعالى خالق من حيث هو مقدر وباريء من حيث هو مخترع و موجد ومصور من حيث انه مرتب صور المخترعات احسن ترتيب اه عن الامام الرازي

﴿باء التعويض والبدل﴾

الفرق بينهما هو ان الباء في البدل تدخل على الزائل وفي التعويض علي الحادث وفيه تامل بل الحق ان لزوال الزايل دخلا في حدوث الحادث في التعويض دون البدل ومن هذا تراهم يقولون ان الجمع في المبدلين جايز دون المعوضين اه ذكره المرازه ابو طالب في حاشيته علي البهجة المضيه

﴿باب كان وباب ان﴾

الفرق بينهما من جهة الاحكام ايضا هو جواز تقديم الخبر علي الاسم وعلى كان مطلقا نحو كان قايما زيد وقايما كان زيد ولا يجوز تقديم الخبر على ان ولا على اسمها الا ان يكون ظرفا او مجرورا اه عن بعض النحاة انتهى

﴿ باب ظن وباب اعلم ﴾

الفرق بينهما هوان باب اعلم لايجوز فيه الالغاء ولا التعليق لانك اذا قلت اعلمت لزيد عمرو قايم لم ينعقد من الكلام مبتدء وخبر وكان غير مفيد لان قولك عمرو قائم لا يستقيم جعله خبرا عن زيد وكذا الحكم في الالغاء ولايجوز في هذا الباب الاقتصار علي المفعول الثاني دون الثالث ولا علي الثالث دون الثاني وفي الاقتصار على المفعول الاول خلاف هذا كله بخلاف باب ظن اه ذكره فى الاشباه والنظائر

﴿ باب كان وسائر الافعال ﴾

الفرق بينهما هوان كان واخواتها مخالفة لاصولها في اربعة اشياء (احدها) ان هذه الافعال اذا سقطت بقي المسند والمسند اليه وغيرها اذا سقطت لم يبق كلام (الثاني) ان هذه الافعال لا تؤكد بالمصدر لانها لم تدل عليه وغيرها من الافعال توكد بالمصادر لانها تدل عليها نحو قام قياما وزال زوالا (الثالث) ان الافعال التي ترفع وتنصب تبنى للمفعول وهذه لا تبني له ولا تقول كيِ قايم لان قايما خبر من المبتدء

فاذا زال المبتدأ زال الخبر واذا وجد المبتدأ وجد الخبر (الرابع) ان الافعال كلها تستقل بالمرفوع دون المنصوب بخلافها فافهم ذلك اه ذكره ابن الحسن في شرح الايضاح

﴿ الير والجب ﴾

الفرق بينهما هو ان الجب ركية لم تطو فاذا طويت فهو بير وقد يقال للركية الرّس اه ذكره الطريحي في المجمع

﴿ البحث والنظر ﴾

الفرق بينهما هو ان مدار البحث على تصورات المسائل تفصيلا من حيث خصوصية كل كل على حدة ومدار النظر على تصورات مجموع المسائل من حيث المجموع وبالجملة مدار الفرق على التفصيل والاجمال بل على الفرق بين الكلي المجموعي والافرادي اه ذكره جمال الدين الخونساري

﴿ البداء والنسخ ﴾

الفرق بينهما هو ان البداء انما يجري في الافعال التكوينية الالهية والنسخ في الاحكام الشرعية الفرعية المتعلقة بافعال

المكلفين وقد يطلق احد هما على الآخر مجازا فيقال ان النسخ بداء في الاحكام كما ان البداء نسخ في الافعال وههنا فائدة ينبغي التعرض لها وهي هذه (واعلم) انه يقال فلان ذو بدوة اي لا يزال يبد وله راى جديد ومنه بداله في الامر اذا ظهرله استصواب شي غير الاول والاسم منه البداء كسلام وهو بهذا المعنى محال في الله تعالى بحكم العقل (وقد) وردان الله لم يبد وله من جهل وورد ايضا مابداء الله في شي الاكان في علمه قبل ان يبد وله وقد تكثرت الاخبار في البداء من المسلمين كافة فبدائه تعالى معني اظهار ماخفي سره علينا وحكمه وقضاؤه بمقتضى الحكمة فافهم ذلك واغتنم والنسخ في اللغة الازالة يقال نسخت الشمس الظل اي ازالته واما في الشرع فهو ازالة ما كان ثابتا في الشرع من الحكم بنص شرعى كما في آية القبلة والعدة والصدقه والتفصيل يطلب من كتب علم اصول الفقه اه

ذكره صاحب معارج الاصول

﴿البدل والعوض﴾

الفرق بينهما هوان البدل يكون في موضع المبدل منه كياء

ميزان فانه بدل من الواو التي هي فاء وهاء وهي مع ذلك واقعة موقعها والعوض ليس بابه ان يكون في موضع المعوض عنه بل قد يكون مكان المعوض عنه كما قالوا يا ابت فالتاء عوض عن يا المتكلم وقد يكون في الآخر عن محذوف كان في الاول كعدة وزنة فان اصلها وعد ووزن وقد يكون بعكس ذلك كاسم فانهم لما حذفوا من اخره لام الكلمة عوضوا في اوله همزة الوصل وقد يكون فى حرف ليس اولا ولا آخرا فيعوض منه حرف اخر نحو زنادقة في زناديق فالنسبة بينهما عموم وخصوص مطلقا فالبدل اخص اهـ عن ابي حيان

البدل والصفة

الفرق بينهما بوجوه (احدها) ان الصفة تكون بالمشتق او ماهو في حكمه ولا كذلك البدل فان حقه ان يكون بالاسماء الجامدة او بالمصادر (الثاني) ان الصفة تطابق الموصوف تعريفا وتنكيرا والبدل لايلزم فيه ذلك (الثالث) انه يجري في المظهر والمضمر والصفة ليست كذلك (الرابع) ان البدل ينقسم الى بدل بعض وكل واشتمال والصفة ليست كذلك

(الخامس) ان البدل منه ما يجري مجرى الغلط وليس ذلك في الصفة (السادس) ان البدل يجري مجرى جملة اخرى لا كذلك الصفة (السابع) ان البدل لا يكون للمدح والذم كما تكون الصفة الثامن ان الصفة تكون جملة تجري على المفرد وفي البدل لا يكون ذلك فلا تبدل الجملة من المفرد (التاسع) ان الوصف يكون بمعنى في شي من اسباب الموصوف ويعبر عنه بالوصف السببي نحو زيد حسن غلامه والبدل لا يكون كذلك فلو قلت سلب زيد ثوب اخيه لما جاز (العاشر) ان البدل موضوع على مسمى المبدل منه بالخصوص من غير زيادة ولا نقصان والوصف ليس موضوعاً على مسمى الموصوف بالوضع بل بالالتزام فاحفظ ذلك اه عن الاندلسي في شرح المفصل

البدل وعطف البيان

الفرق بينهما بامور (احدها) انه يجرى في المعرفة والنكرة وعطف البيان لا يكون الا في معرفة على ماقبل (الثانى)

ان عطف البيان هوالمعطوف لاغير والبدل قد لا يكون المبدل بل بعضه او مشتملا عايه اولا وحد امنها وهو بدل الغلط (الثالث)ان البدل يقدر معه العامل ولاكذلك في عطف البيان (الرابع)ان في البدل ما يجرى مجرى الغلط وليس كذلك في عطف البيان اه عن الاندلسي ايضا فيه

﴿ البدل والتاكيد ﴾

الفرق بينهما ان للتاكيد المعنوى الفاظا محصورة معنية واما اللفظى فهواعادة اللفظ الاول والبدل ليس كذلك ولان التاكيد قد يكون المراد منه الاحاطة والشمول وليس هذا في البدل اه عن السيد الاندلسي ايضاً

﴿ البدل وعطف النسق ﴾

الفرق بينهما في غاية الظهور اذ لا توافق بينهما الافي التابعية فكل متفرد باحكام لا توجدفي الآخرفان عطف النسق بالواو باحدى اخواتها وانه يجوز تعدده والعطف عليه والبدل ليس بواسطة الحرف ولا يجوز تعدده ولاالبدل منه الافي بدل البداء وان المبدل منه في حكم السقوط والمعطوف عليه

ليس كذلك وان البدل قد يكون عين المبدل منه مطابقا له مساويا اياه او بعضا منه او دالا على معنى فيه بخلاف المعطوف فانه غير المعطوف عليه وبخلاف الجزء غير المشتمل عليه انتهى عن الاندلسي

البدن والجسد

الفرق بينهما هو ان الجسد لا يقال الا للحيوان العاقل وهو الانسان والملائكة والجن ولا يقال لغيره جسد وقيل البدن الجسد ما سوى الراس ويظهر عن بعضهم انهما مترادفان اه عن الجوهري

البديهي والضروري

الفرق بينهما ان الاول اخص من الثاني مطلقا هذا اذا فسر البديهي بما لا يحتاج بعد توجه العقل اليه الى شي آخر اصلا واما اذا فسر بما هو اعم كما مر سابقا فيكونان مترادفين اه ذكره المحقق الشريف

البذل والهبة

الفرق بينهما هو ان الهبة مشتملة على المنة لاشتراط القبول

فيه وايضا ان الهبة نوع اكساب وهو غير واجب للحج لان
وجوبه مشروط بوجوب الاستطاعة فلا يجب تحصيل شرطه
بخلاف البذل فلا يشترط فيه القبول اه ذكره في المدارك

﴿البرهان والدليل﴾

الفرق بينهما هو ان البرهان هي الحجة القاطعة المفيدة
للعلم واما ما يفيد الظن فهو الدليل ويقرب منه الامارة ولذا
الخم سبحانه الكفار بطلب البرهان منهم فقال وهو اصدق
القائلين قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين اقول الحق
ان الدليل اعم فتامل اه عن بعض المنطقيين

﴿البضع والنيف﴾

الفرق بينهما هو ان النيف من واحد الي ثلثه والبضع من اربع
الى تسعة ولا يقال نيف الا بعد عقد نحو عشرون ونيف ومائة
ونيف بخلاف البضع فانه يستعمل مستقلا ومنه قوله تعالي
فلبث في السجن بضع سنين فتدبر اه ذكره كثير منهم

﴿بعض ليس وليس بعض﴾

الفرق بينهما ان بعض ليس قد يذكر للايجاب كما في قولنا

بعض الحيوان هو ليس بانسان وليس بعض قد يستعمل في السلب الكلي كما في نحو ليس بعض من الانسان بحجر فتدبر اه ذكره كثير من المنطقيين

﴿ باب التاء ﴾

﴿تاخير بيان النسخ وتاخير بيان المجمل﴾

الفرق بينهما هو ان تاخير بيان النسخ مما لا يخل من التمكن من الفعل في وقته بخلاف تاخير بيان المجمل اعني بيان صفة العبادة فانه لا يتاتى معه فعل العبادة في وقتها للجهل بصفاتها فافهم انتهى (عن الحلي عن عبدالجبار)

﴿ تاخير بيان تخصيص العموم وتاخير بيان النسخ﴾

الفرق بينهما من وجهين (الاول) ان الخطاب المطلق الذي اريد نسخه معلوم الارتفاع بانقطاع التكليف بخلاف المخصوص (الثاني) ان تاخير بيان تخصيص العموم مع تجويز اخراج بعض الاشخاص منه من غير تعين يوجب الشك في كل واحد من اشخاص المكلفين هل هو مراد بالخطاب أم لا ولا كذلك تاخير بيان النسخ انتهي عن الحلى ايضا

﴿ تاء التانيث والفه ﴾

الفرق بينهما ان الف التانيث اذا كانت رابعة تثبت في التكسير نحو حبلى وحبالى وسكري وسكارى بخلاف التاء فانها تحذف في التكسير نحو طلحة وطلاح وجفنة وجفان وانها مختصة بالاسم والتاء قد تلحق الافعال ايضا كقامت هند فهي في الكلام اكثر من الفي التانيث وانها متمحضة للتانيث والتأ قد تدخل المذكر توكيدا ومبالغة كما في علامة ونسابة فلذلك شاع حذفها في الترخيم وان لم يكن ماهي فيه علما وفرق آخر بينهما وهو ان الف التانيث تمنع الصرف وحدها بخلاف التاء وذلك لانها لما كانت مختصه بالاسم كان لها مزية علي التاء فصارت مشاركتها في التانيث علة ومزيتها عليها اخرى فهى بمنزلة تانيثين فلذ منعت الصرف انتهى عن ابن يعيش

﴿ التبديل والتغيير والتحويل ﴾

الفرق بينها ان (الاول) تصيير الشي مكان غيره مع بقاء عينه (والثاني) تصييره على خلاف ماكان عليه (والثالث) تصيير في غير المكان الذي هوفيه اه ذكره في مجمع البيان

﴿ تثينه صنوان وجمعه ﴾

الفرق بينهما مع اتحاد هما في اصل المادة والحروف بكسر النون في التثينة وضمها في الجمع اه ذكره في الشافيه

﴿ التثينة والجمع السالم ﴾

الفرق بينهما هو ان التثنية يستوي فيه من يعقل ومن لا يعقل كما تقول زيدان ضاربان كذلك تقول جبلان شامخان وجملان صنخمان بخلاف الجمع السالم فانه مخصوص بمن يعقل فلا يجوز ان تقول في جمل جملون ولا في جبل جبلون بل تقول جمال وجبال فاحفظ ذلك اه عن ابن السراج

﴿ التجسس والتحسس ﴾

الفرق بينهما هو ان التجسس بالجيم التفتيش عن بواطن الامور وتتبع الاخبار وكثيرا ما يقال في الشر ومنه الجاسوس وهو صاحب سر الشر كما ان الناموس سر الخير وقيل ان التجسس بالجيم ان يطلبه لغيره وبالحاء ان يطلبه لنفسه وقيل بالجيم البحث عن العورات وبالحاء الاستماع لحديث القوم وقيل معناهما واحد في طلب معرفه الاخبار انتهى ذكره في مجمع البحرين

﴿ تخفيف الهمزة والاعلال ﴾

الفرق بينهما هو ان الاعلال تغيير حرف علة كالوا و والياء والالف نحو قال وباع و بويع وقوبل بخلاف تخفيف الهمزة فهما متبائنان تباينا كليا اه عن بعض شروح الشافيه

﴿ التخصيص والتوضيح ﴾

الفرق بينهما ان اوّل عبارة عن تقليل الاشتراك والثاني عبارة عن رفع الاحتمال وقيل ان هذا مجرد اصطلاح اه ذكره الاسفراني

﴿ التخييل والشك والوهم ﴾

الفرق بينهما هوان(الاول) ادراك الوقوع واللاوقوع وتصوره من غير تردد ولا تجوز (والثاني) ادراكهما وتصورهما على وجه التردد (والثالث)ادراك احدهما وتجويزه مع ظن الاخر اه ذكره كثير من ارباب الميزان

﴿ التدليس والعيب ﴾

الفرق بينهما ان التدليس لا يثبت الابسبب اشتراط صفة كمال هي غير موجودة اوما هوفي معني الشرط لولاه لم يثبت الخيار

بخلاف العيب فان منشاءه وجوده وان لم يشترط الكمال وما في معناه فمرجع التدليس الى اظهار ما يوجب الكمال او اخفا ما يوجب النقص اه ذكره في المسالك

﴿ الترخيم والتشميع ﴾

الفرق بينهما هو ان مرتبة الترخيم بعد مرتبه التشميع وهذا الفرق لا يتضح حق اتضاحه الا بنوع بسط من الكلام (واعلم) ان كثيرا من الناس يغلطون في امر التشميع ولا يعلمون ما هو ولا سببه وذلك ان التشميع يشبه باشياً من الاعمال فمنها التنقير والذوب والتشميع والترخيم والحل والعقد وجميع هذه الاقسام تدخل علي جميع التدابير التامة وذلك انه لابد بحسب ما يراه الحكيم من تنقير وذوب وتشميع وترخيم وحل وعقد اذ لابد منها في تناهي الاعمال وهي ايضا مع ذلك متقاربة يتلو بعضها بعضا وذلك ان التنقير اولها ثم الذوب ثم التشميع لها ثم ترخيمها ثم حلها ثم عقدها من بعد ذلك وكثير من الناس قد يعتقدون ان هذه التدابير كلها هي التشميع لا غير وهذا خطاء وكثير من الناس

يدبرونه فاذا تم لم احد هذه الاقسام قدروا انه تشميع لم
يتم به الباب وليس كذلك بل لابد في تمامية الباب والاكسير
والاعمال من هذه التدابير الستة المذكورة اما
التنقير فلتقرير الارواح من طيرانها وتكون مجتمعة بعد ان
كانت متفرقة ليكون احكم في الصنعة ولا تفسدها النار كما
تفسد الذرور فاعلم ذلك (واما الذوب) فلان لا يكون
تنقيرها علي سبيل التحجر المفسد الذي لا ينتفع به لان الذي
قد صار من الارواح وغيرها بمنزلة الحجر الذي لا يذوب
فلا فائدة فيه فلا بد لمن عمل اكسيراً فيه اجساد وارواح
من التنقير لتنقير الارواح في الاجساد ويقر من طيرانها فاذا
قرت واتصلت الروح بالجسد عسر سبكها الا بجودة العلاج
حسب جودة اجتماعها ومجانسة بعضها بعضا بطول التسقيات
بالمياه الموافقة للاكسير ليجتمع هذه الاخلاط بعد التفرق
فتصير بمنزله البناء الذى يضبط بعضه بعضا وذلك ليكون
احكم في اعمال الصنعة ولايدخل عليها فساد بافتراقها ثم
التشميع بعد الذوب وهو على قسمين احدهما ان يكون

مجتمعا والآخر صفته وملاكه ان يذوب على اللسان ومعني
التشميع تلطيف اجزاء المشمع ليذوب ويغوص في الجسد
الذي يحتاج الى صبغه واتمام حده وذلك من التشميع لا
غير وهو مما لابد منه ضرورة وهذا هو تشميع الخواص كما ان
الاول هو التشميع العامي ثم الترخيم بعد ذلك وهو والذوب
واحد وذلك لانه لابد بهذا التشميع من جمعه حتي يذوب
معا ويصير كما كان قبل التشميع اعني الذوب والاشياء بهما
تذوب وبها ترخم وليس بينهما فرق في شئ الا ان الذوب
قبل التشميع والترخيم بعده (واعلم) ان الذى قد صار الى
هذه المراتب الاربعة هو باب كبير فلا بد ان يحل ثم يعقد
حتى يمتزج اذ الاكسير في هذه الاحوال انما يقال له مختلط
ولا يقال انه ممتزج والامتزاج الكلى لايكون الا بالتمازج
للاركان حتي تمتزج جميعا وتجتمع بطول التدبير وحسن
التلطف والرفق بالنار في اوقات التشويات فهو ملاك الامر
الى ان يبلغ بها الى الحل فتصير ماء فاذا امتزج عسر حينئذ
خلاصها بعضها من بعض وان يتخلص ابدا فاذا لم يتخلص

بعضها من بعض قيل له حينئذ مزاج فهذه الستة لا بد منها بهذا الترتيب في العمل فافهم ذلك واعرف قدر ما اهديناه اليك فان اردت ان تعرف الروح والنفس والجسد والماء المشمع بالكسر والتدبير المتعلق بكل واحد منها فعليك بكتاب الرياض الكبير لجابربن حيان انتهي (ذكره جابر بن حيان في الرياض الكبير)

﴿ ترك الاستفصال وقضايا الاحوال ﴾

الفرق بينهما هوان الاول ما كان فيه لفظ وحكم من النبي صلى الله عليه واله بعد سوال عن قضية يحتمل وقوعها على وجوه متعددة فيرسل الحكم من غير استفصال عن كيفية القضية كيف وقعت فان جوابه ببعضها يكون شاملا لتلك الوجوه اذلوكان مختصا والحكم مختلف لبينه النبي صلي الله عليه واله واماقضايا الاحوال التى حكاها الصحابي ليس فيها سوي مجرد فعله او تقريره الذي يترتب عليه الحكم ولا يحتمل ذلك الفعل وقوعه على وجوه متعدده فلا عموم له فيكفي حمله على صورة اه ذكره في تمهيد القواعد

﴿التركيب والترتيب﴾

الفرق بينهما ان الترتيب يعتبر فيه ان يكون لبعض الاجزاء نسبة الي بعض بالتقدم والتاخر سواء اخذ بالمعنى اللغوى وهو جعل كل شي في مرتبته ومحله كترتيب المجلس والعسكر ونحوهما او بالمعني الاصطلاحي وهو جعل الاشياء الكثيرة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعضها على بعض نسبة بالتقدم والتاخر كترتيب اجزاء الحد الذي يقدم فيه الجنس لكونه كالمادة على الفصل لكونه كالصورة ويطلق علي هذه الامور المرتبة اسم الواحد اي الحد ويرادفه التاليف بخلاف التركيب وهو ضم عدة امور بحيث لو ذهب جزء منها لذهب حقيقته وماهيته فلم يعتبر في مفهومه النسبة المذكورة فهو اعم من الترتيب مطلقا اه ذكره المحقق الشريف

﴿التساهل والتسامح﴾

هوان الاول يستعمل في كلام لاخطاء فيه ولكن يحتاج الى نوع توجيه تحتمله العبارة (والثانى) استعمال اللفظ في غير موضعه الاصلى كالمجاز بلاقصد علاقة مقبولة ولا نصب

قرينة دالة عليه اعتما دا على ظهور الفهم من ذلك المقام اه ذكره ابو البقاء

﴿التشكيك والابهام﴾

الفرق بينهما هو ان التشكيك احداث الشك في قلب السامع بعد ان لم يكن شاكا والابهام ابقاءه على شكه ان كان شاكا اه ذكره الميرزا ابو طالب

﴿التصنيف والتاليف﴾

الفرق بينهما هو ان التصنيف بمعنى المصنف بالفتح ما كان من كلام المصنف ولو غالبا ولا ينا فيه نقل كلام الغير للتكلم عليه او التائيد به اولغرض آخر يقتضيه المقام والتاليف بمعني المولف بالفتح ايضا بخلاف ذلك وقيل انهما متساويان وفيه ان العرف ياباه انتهي ذكره السيد نور الدين

﴿التضمين والتقدير﴾

الفرق بينهما هو ان التضمين يراد به انه في المعنى المتضمن على وجه لا يصح اظهاره معه كما في قولنا بنيّ اين لتضمنه معنى حرف الاستفهام والتقدير على وجه يصح اظهاره معه سواء

اتفق الاعراب ام اختلف فانه قد يختلف في مثل قولك ضربته يوم الجمعة وضربته في يوم الجمعة وقد لا يختلف في مثل قولك والله لافعلن والله لافعلن والفرق بينهما انه اذا لم يختلف الاعراب كان المقدر مرادا وجوده وكان حكمه حكم الموجود واذا لم يختلف الاعراب كان المقدر غير مراد وجوده فيصل الفعل الي متعلقه بنفسه هـذا ومن موارد التقدير قولنا ضربته تاديبا وغلام زيد وخرجت يوم الجمعة فالاول منصوب بتقدير اللام والثاني مجرور بتقديرها ايضا والثالث منصوب بتقدير في اهـ عن ابن الحاجب في اماليه

﴿التضمين النحوى والبياني﴾

الفرق بينهما هو ان الاول اشراب كلمة معني كلمة لتفيد معنيين (احدهما) بلفظها والآخر بتعديتها بحرف مناسب للمعني المضمن (والثانى) هو تقدير حال يناسب الحرف وقيل انهما بمعنى وانما توهم الفرق بينهما من تقدير صاحب الكشاف خارجين في قوله فليحذر الذين يخالفون عن امره مع انه بيان للمعني المضمن لا تقدير عامل محذوف ذكره الشيخ محمد الخضري

التضمين

﴿ التضمن والالتزام ﴾

الفرق بينهما هو ان التضمن دلالة اللفظ على جزء ماوضع له في ضمن الكل والالتزام دلالته على المعنى الخارج عن الموضوع له اللازم له لزوما عقليا اوعرفيا فبينهما عموم وخصوص من وجه حيث يتحققان فيما اذا كان للموضوع له جزء و لازم ويتحقق الاول بدون الثاني فيما له جزء ولا لازم له والثاني بدون الاول في البسيط الذي له لازم ذهني

اه عن المحقق الشريف وغيره

﴿ التعسف والتكلف ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ارتكاب مالا يجوز ارتكابه عند المحققين بخلاف الثاني اه عن بعض المحققين

﴿ التعريض والكناية ﴾

الفرق بينهما هو ان الكناية عبارة عما دل على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة والمجاز بوصف جامع بينهما ويكون في المفرد والمركب (فالاول) كقوله صلى الله عليه وآله ان مثل مابعثني الله من الهدى والعلم كمثل غيث اصاب ارضا

(الحديث) حيث شبه العلم با لغيث ومن ينتفع به بالارض الطيبة ومن لاينتفع به با لقيعان (والثاني) كقوله صلي الله عليه وآله ان مثلي ومثل الانبيامن قبلي كمثل رجل بني بنيانا فاحسنه واجمله (الحديث) فهـذا هو تشبيه المجموع المركب بالمجموع كذلك حيث ان وجه الشبه عقلي منتزع من عدة امور فيكون امر النبوة في مقابلة البنيان واما التعريض فهو اللفظ الدال علي معني لامن جهة الوضع الحقيق اوالمجازي بل من جهة التلويح والاشارة فيختص باللفظ المركب كقول من يتوقع صلة والله اني محتاج فانه تعريض بالطلب مع انه لم يوضع له حقيقة ولامجازا وانما فهم منه المعني من عرض اللفظ اي جانبه وكقولك ايضا لمن يوذيك المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه فالتعريض بالشيئ ليس حقيقة ولامجازا اه قاله ابن الاثير

﴿ التفسير والتاويل ﴾

الفرق بينهما هوان (الاول) بيان معاني القرآن بالنقل عن النبي او عن الصحابه (والثاني) هو بيانها بحسب القواعد العربية

كذا قيل ورد عليه تعين احد المحملات بالادلة العقيلة فانه ليس بواحد منهما كما قال بعضهم في قوله تعالي ان الله على كل شي قد يران المراد على كل شئي مستقيم ممكن فلاتدخل تحته المحالات وقيل التاويل مايتعلق بالدراية والتفسير مايتعلق بالرواية وفيه نظر لانه يلزم ان يكون التفسير انزل من التاويل اذالرواية غالبا بالاحاد والتاويل بالصرف الى محكم الكتاب والسنة المتواترة وهوخلاف المتفق عليه فتامل وقال بعضهم التفسير بيان مايحتمله اللفظ احتما لاظاهراً والتاويل بيان ما يحتمله احتما لا باطنا وهذا انسب بلفظها اما الاول فظاهر واما الثاني فلانه طلب المآل والغاية وهوالباطن وقال بعض المحققين التفسير كشف المراد عن اللفظ المشكل والتاويل رد احد المحتملين الي مايطابق الظاهر وقال بعضهم التفسير كشف الغطاو رفع الابهام بما لايخالف الظاهر والتاويل صرف اللفظ عن ظاهره لوجود ما يقتضي ذلك كما في قوله تعالى وجوه يومئيذ ناضرة الى ربها ناظرة اهـ ذكره بعض الاصوليين

﴿ التقابل بالعدم والملكة والايجاب والسلب ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في ان كلا منهما عبارة عن امرين (احدهما) وجودي والاخر عدم ذلك الوجودي بالتقييد والاطلاق بمعنى ان العدم المقابل للوجودى عدم ذلك الوجودي من موضع قابل لامطلقا في الاول بخلاف الثاني اهـ ذكره المحقق الشريف

﴿ تقسيم الكلى الى جزئياته وتقسيم الكل الى الاجزاء ﴾

الفرق بينهما هوان الاول عبارة عن ضم قيود متخالفة الي المقسم (والثاني) تحصيل الماهية اي ماهيته المقسم بذكر اجزائه فليس فيه ضم قيود الي المقسم اصلا اهـ ذكره اهل المعقول

﴿ التقسيم والتفريق ﴾

الفرق بينهما هوان التقسيم عبارة عن جعل الشي اقساما وذلك يستدعي تقدم مايتناول الاقسام اعنى القدر الجامع كما في تقسيم الكلمة الى الاسم والفعل والحرف وكما فى تقسيم كل منها الى اقسام والتفريق عبارة عن قطع الاتصال بين شيئين اواشياء وذلك لا يستدعي ذلك اهـ ذكره التقي الشمنى

﴿ التكوين والاحداث ﴾

الفرق بينها عموم وخصوص مطلقا والاحداث اخص لان
التكوين عبارة عن ايجاد الشي مع سبق مادة والاحداث
عباره عن ايجاد الشي مع سبق مدة ومن المعلوم ان المسبوق
بالمدة لابد ان يكون مسبوقا بمادة ليقوم مكانه بها قبل وجوده
بخلاف المسبوق بالمادة فانه لا يجب ان يكون مسبوقا بالمدة
لامكان كونه قديما بالزمان كالافلاك على راي الحكماء
اه ذكره المحقق الشريف

﴿ التكسير والتصغير ﴾

الفرق بينها هو ان بناء التصغير لا يختلف كاختلاف ابنية
الجمع وفي ان الاجود ان يقال في تصغير اسود واعور وقسور
وجدول اسيد واعير وقسير وجديل بالادغام ولا يجوز
ذلك في التكسير ويقال في مقام ومقال مقيم ومقيل
بالادغام وفي التكسير مقاوم ومقاول بالاظهار اه عن البسيط

﴿ التلاوة والقراة ﴾

الفرق بينها ان التلاوة اتباع الكتب المنزلة تارة بالقرائة و

تارة بالا رتسام لما فيه من امر ونهي وترغيب وترهيب او ما يتوهم فيه ذلك وهى اخص من القرائة فقوله تعالي واذا تتلى عليهم اياتنا فهذ بالقرائة وقوله تعالي يتلونه حق تلاوته المرد به الاتباع بالعلم والعمل اه ذكره السيد نور الدين

﴿ التمثيل و التنظير ﴾

الفرق بينهما هوان في المثل يكون الممثل من افراد الممثل له لانه عبارة عن ايراد امر جزئى لايضاح الممثل له كما تقول بعد تعريف المبتداء بانه الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسندا اليه نحو زيد قايم بخلاف التنظير فا نه لايكون من افراد المنظر له وذلك ظاهر اه ذكره بعض المحققين

﴿ التمني والترجي ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يستعمل فى الممكن نحوليت لي مالا انفقه والمحال نحوليت الشباب يعود يوماً والتانى لا يستعمل الافي الاول وذلك لان حقيقة التمنى محبة حصول الشي سواء كنت تنتظره وترقب حصوله اولا والترجي ارتقاب شي لاوثوق بحصوله فمن ثم لايقول لعل الشمس تغرب اه ذكره النحاة

﴿التوبة الي الله والتوبه عن القبيح﴾

الفرق بينهما هوان التوبة عن القبيح لا تقتضي طلب ثوابه لقبحه ولا كذلك التوبة الي الله عز وجل فانها تقتضي طلب ثوابة اه ذكره في مجمع البيان

﴿التوجيه والايهام﴾

الفرق بينهما هوان (الاول) ايراد الكلام محملا لوجهين مختلفين علي السواء ومن خواصه انه يتاتى بالمشترك دون المجاز كقوله خاط لى عمر وقباء ليت عينيه سواء قلت شعراليس يدرى امديح ام هجاء (والثاني) ان يطلق لفظله معنيان قريب و بعيدو يراد به البعيد ومن خواصه انه يتاتي في المشترك اذا اشتهر في بعض معانيه في الاستعمال دون بعض وفي المجاز ايضا كقوله تعالى الرحمن علي العرش استوى ذكره المرزاجان في حاشيته على شرح العضد

﴿التواضع والخشوع﴾

الفرق بينهما هوان التواضع يعتبر بالاخلاق والافعال الظاهرة والباطنة والخشوع يقال باعتبار الجوارح ولذلك

قيل اذا نواضع القلب خشعت الجـوارح اهـ
ذكره السيد المدني في رياض السالكين

باب الثـاء

ثم العاطفة والفاء

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في افادة الترتيب هوان الفـاء تفيد التعقيب وهوان يكون المعطوف بها متصلا بلا مهلة بخلاف ثم فانها مع مهلة وانفصال وايضا تختص الفاء بامور لا توجد في غيرها (احدها) انها كثيرا ما تقتضي التسبيب وهوان يكون المعطوف مسببا عن المعطوف عليه ان كان المعطوف بها جملة اوصفة (الثاني) انها تعطف على الصلة مالا يجوز كونه صلة لخلوه من العايد علي الموصول (الثالث) انها تعطف ما يصلح ان تكون صلة على ماليس كذلك وكذا تعطف علي جملة الخبر والصفه والحال مالا يصلح لذلك وبالعكس هذا وقد توضع الفاء موضع ثم وبالعكس قال سبحانه وتعالي والذى اخرج المرعي فجعله غثاء احوي والثاني في قول الشاعر جرى في الانابيب ثم اضطرب انتهى ذكره اكثر النحاة

﴿الثمن والقيمه﴾

الفرق بينهما ان القيمة مايوافق مقدار الشئ ويعادله ويدل عليه قول علی علیه السلام (وقيمة المرء ماقد كان يحسنه) والثمن مايقع التراضي به مما يكون وفقاله او ازيد اوانقص ويرشد اليه قوله تعالى وشروه بثمن بخس دراهم فان تلك الدراهم العديدة لم تكن قيمة يوسف وانما وقع عليه التراضي وجرى عليها البيع اه ذكره السيد نور الدين

﴿باب الجيم﴾

﴿الجامعية والمانعية﴾

الفرق بينهما هوان الجامعيّة عبارة عن كون الحدّ شاملا لكل واحد من افراد المحدود وهو لازم الانعكاس لان الحد اذا كان منعكسا كان جامعا معاً لجميع افراد المحدود والمانعية عبارة عن كون الحد بحيث لايدخل فيه شئ من اغيار المحدود وهو لازم الاطراد لان الحد اذا كان مطرداً كان مانعا من دخول الغير فيه اه ذكره الفاضل الجلبي

﴿ الجزء والسهم ﴾

الفرق بينهما ان السهم من الجملة ما ينقسم عليه نحو الاثنين من العشرة وقد يقال الجزء لما لا ينقسم عليه نحو الثلثه من العشرة فانها لا تنقسم عليها وان كانت جزء منها وربما يخص الجزء بالعشر وفرع عليها الفقهاء انه لو اوصى بجزء من ماله انصرف الي العشر وقد وردت بذلك رواية عن طرق الاصحاب رض استيناساً بقوله تعالي ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا وكانت الجبال يومئذ عشرة اه ذكره الطبري

﴿ الجزء والجزئي ﴾

الفرق بينها بالعموم والخصوص من وجه حيث يصدقان معا على التشخص ويصدق الاول فقط على الحيوان ويصدق الثاني كذلك علي زيد اه ذكره المنطقيون

﴿ الجزء والكلي ﴾

الفرق بينها بالعموم والخصوص من وجه ايضاً حيث يصدقان على الحيوان ويصدق الكلي بدون الجزء علي الانسان والجزء بدونه علي جزء الجزئي وهو التشخص اه ذكره اهل المنطق

﴿ الجزء المساوي والجز الاعم ﴾

الفرق بينهما هوان الجزء المساوي وهو الفصل سبب لتحصيل الجزء الاعم اعني الجنس وبه تقوّم النوع بخلاف الاعم فان تقوّم النوع ليس به لان نسبته الي كل نوع وغيره علي حد سواء اه ذكره في بدائع الاصول

﴿ الجزء والكل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما علي الحيوان فانه كل بالنسبة الي اجزائه وهو الجسم النامي الحساس المتحرك بالارادة وجزء بالنسبة الي الانسان وصدق الكل بدونه على الانسان وصدق الجزء بدونه في الجزء البسيط اه لهم ايضا

﴿ الجزءي والكل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما على زيد وصدق الجزئ بدون الكل علي الجزئ البسيط الذى ليس بمركب من الاجزاء كالنقطة المعنية وصدق الكل بدون الجزئ على الانسان انتهي اه عنهم ايضا

﴿ الجسد والجسم ﴾

الفرق بينهما هوان الجسد لايقال لغير الانسان من خلق الارض وكل خلق لاياكل ولا يشرب نحو الملائكة والجن فهو جسد وعن بعضهم لايقال الجسد الا للحيوان العاقل وهو الانسان والملائكة والجن ولايقال لغيره جسد والجسم هو البدن واعضاؤه من الناس والدواب ونحو ذلك ماعظم من الخلق فيكون اعم من الجسد وقيل الجسد والجسم مترادفان كالجسمان والجثمان وقد عرفت الفرق بين الاولين وفرق ايضا بين الآخرين بان الجثمان الشخص والجسمان الجسم اه عن الخليل وصاحب البارع وغيره

﴿ الجليل والكبير والعظيم ﴾

الفرق بينها ان (الاول) راجع الي كمال الصفات (والثاني) الى كمال الذات و(الثالث) الي كمال الذات والصفات اه في مجمع البحرين

﴿ الجلال والجمال ﴾

الفرق بينهما ان الاول اعني الجلال من الصفات مايتعلق بالقهر

والغضب

والغضب والثاني ما يتعلق باللطف والرضاء وبيان ذلك ان الجلال عبارة عن احتجاب الحق عن الخلق بعزته من ان يعرفه احد غيره بحقيقته وهويته كما يعرف هو ذاته فان ذاته سبحانه لا يراها احد على ماهي عليه الا هو والجمال عبارة عن تجليه سبحانه وتعالي لذاته ولخلقه في مخلوقاته كما قال امير المومنين علي عليه السلام الحمد لله المتجلي لخلقه بخلقه وكما قال الصادق عليه السلام لقد تجلى الله لخلقه في كماله ولكنهم لا يبصرون وفي كلام بعض العارفين مارايت شيئا الا ورايت الله فيه (قال مولفه) في كلام امير المومنين عليه السلام مارايت شيئا الا ورايت الله قبله وبعده ومعه وكيف كان فلما كان في الجلال ونعوته معني الاحتجاب والعزة لزمه العلو والقهر من الحضرة الالهية والخضوع والرهبة منا ولما كان في الجمال ونعوته معني الدنو والشعور لزمه اللطف والرحمة والعطف من الحضرة الالهية والانس منا وقد قالوا ان العبد يجب ان يلاحظ في اوامره تعالي صفاته الجمالية وفي نواهيه صفاته الجلاليه هذا وقد يراد بالاول الصفات السلبية وبالثاني الصفات الثبوتية اه

(ذكره في رياض السالكين)

﴿ جمع التكسير وجمع السلامة ﴾

الفرق بينهما من وجوه احدها ان جمع السلامة مختص بالعقلاء بخلافه فانه يعم غيرهم (والثاني) انه يسلم فيه بناء المفرد ولا يسلم في التكسير (والثالث) انه يعرب بالحروف وجمع التكسير بالحركات (والرابع) ان الفعل المسند الى جمع السلامة لا يونث ويوتث مع التكسير اه ذكر بعض النحاة

﴿ الجملة والكلام ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق فكل كلام جملة من غير عكس اذ بعض الجمل كجملة الصلة والخبر ونحوهما ليس بكلام هذا اذا قيد الاسناد في حد الكلام بكونه مقصودا لذاته والا فهما مترادفان كما ذهب اليه صاحب المفصل وصاحب اللباب ويظهر عن الحاجبي ايضا ذكره ابن هشام وغيره اه

﴿ الجملة الحالية والمعترضة ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان المعترضة تكون غير خبرية كالامرية (الثاني) انها يجوز تصديرها بدليل الاستقبال

لحرف التنفيس كالسين وسوف ولن والشرط (الثالث) انها يجوز اقترانها بالفاء (الرابع) انه يجوز اقترانها بالواو مع تصديرها بالمضارع المثبت انتهي لابن هشام ايضا

﴿جهة القضية وجهة الادراك﴾

الفرق بينهما هوان جهة القضية كالضرورة ومقابلاتها اذا كانت جزأ من المحمول من قضية صادقة كانت القضية ايضا صادقة دائما ومطلقا بخلاف جهة الادراك كالبداهة والنظرية ونحوهما مما يرجع الي العلم وانواعه فانها اذا جعلت جزأ من المحمول من قضية صادقة لم تكن القضية صادقة دائما ومطلقا بل تصدق علي جهة ولاتصدق على اخري كقولنا كل اربعة زوج بالبداهة فانها ليست بصادقة مطلقا حتي لوتصورتها بعنوان انها في كيس زيد اه عن المشارق

﴿الجود والكرم﴾

الفرق بينهما ان الجود بذل المقتنيات والكرم الاخلاق والافعال الممدوحة اه ذكره السيد المدني

﴿ جواب لو وجواب لولا ﴾

الفرق بينهما ان جواب لولا قد يقترن بقد كما في قول الشاعر
لولا الامير ولولا حق طاعته * لقد شربت وما احلى من العسل
ولم يحفظ من كلامهم لو جئتني لقد احسنت اليك وان جواب
لو اذا كان ماضيا مثبتا جاء في القران باللام كثيرا وبدونها
في مواضع ولم يجئ جواب لولا في القران محذوف اللام من
الماضي المثبت ولا في موضع واحد فافهم اه عن ابي حيان

﴿ باب الحاء ﴾

﴿ الحال والتمييز ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في انهما اسمان نكرتان فضلتان
منصوبان رافعان للابهام بامور (احدها) ان الحال تكون
جملة وظرفا وجارا ومجرورا والتمييز لا يكون الا اسماً (الثاني)
ان الحال قد يتوقف معنى الكلام عليها بخلاف التمييز (الثالث)
ان الحال مبينة للهيئآت والتمييز مبين للذوات (الرابع) ان
الحال تتعدد بخلاف التمييز (الخامس) ان الحال تتقدم على
عاملها اذا كان فعلا متصرفا اووصفا يشبهه ولا يجوز ذلك

في التمييز

في التمييز (السادس) ان حق الحال الاشتقاق وحق التمييز الجمود وقد يتعاكسان نحو هذا مالك ذهبا ونحو لله دره فارسا (السابع) ان الحال تكون مؤكدة ولا يقع التمييز كذلك ا هـ ذكره في الا شباه والنظائر

الحال والمفعول به

الفرق بينهما من اربعة اوجه (احدهما) لزومها التنكير بخلافه (الثاني) انها في الاغلب هي ذو الحال وليس هو الفاعل (الثالث) انها يعمل فيها الفعل ومعناه والمفعول به لا يعمل فيه المعني (الرابع) ان المفعول به يبنى له الفعل فيرفع رفع الفاعل والحال لا يبنى لها (الخامس) ان الحال يعمل فيها المتعدي وغير المتعدى بخلافه (السادس) ان المفعول يكون ظاهرا اومضمرا اومعرفا ومنكرا اومشتقا وغير مشتق بخلافها اهـ عن الشجري

الحادث بالذات اوبالزمان

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالاول اعم من الثانى لان كل حادث بالذات ليس حادثا بالزمان بل بالعكس من غير عكس كلي اذ مامن حادث بالزمان الا وهو حادث بالذات اهـ ذكره المحقق الشريف

﴿ الحال والشان ﴾

الفرق بينهما هوان الشان لايقال الا فيمايعظم من الاحوال والامور فكل شان حال ولا ينعكس ويدل عليه قوله تعالي كل يوم هوفي شان اه عن الراغب

﴿ حتى والى ﴾

الفرق بينهما هوان حتى اذا كانت جارة وافقت الي في انها للغاية وخالفتها في امور (احدها) انهالاتدخل على المضمرات بخلاف الي (الثاني) ان فيهامعني الاستثناء بخلافها (الثالث) انها لاتقع خبرا للمبتدء بخلافها كما في قوله تعالى والامر اليك (الرابع) ان المجرور بحتي يجب ان يكون آخرجزء مما قبلها اوملاقي الاخر تقول اكلت السمكة حتى راسها ولاتقول حتى نصفها اوثلثها كما تقول الى نصفها اوثلثها (الخامس) ان مابعد حتى لايكون الامن جنس ماقبلها فلا تقول اكلت السمكة حتى التمرة ولايلزم ذلك في الي تقول ذهب الناس الي السوق اه عن السخاوى

﴿حتى العاطفة والواو﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان لمعطوف حتى ثلثه شروط (الاول) ان يكون ظاهرا لامضمرا كما كان ذلك شرط مجرورها (والثاني) ان يكون امابعضا من جميع ماقبلها نحوجاء الحاج حتى المشاة اوجزاء من كل نحواكلت السمكة حتي راسها اوكجزء نحواعجبتنى الجارية حتي حديثها (والثالث) ان يكون غاية لماقبلها فى علواوضده (الوجه الثاني) انها لاتعطف جملا (الثالث) انها اذا عطفت على مجرورها اعيد الجار فرقابينها وبين الجارة نحومررت بالقوم حتى بزيد اه ذكره ابن هشام

﴿الحث والحض﴾

الفرق بينهما هوان الحث يكون في السيروالسوق وكل شى والحض لايكون في سيرولا سوق اه عن الخليل

﴿الحد والخاصة﴾

الفرق بينهما هوان الحد مطرد ومنعكس والخاصة مطردة وغير منعكسة يعنى ان الخاصة يلزم من وجوده الوجود ولايلزم من عدمها العدم فالمغلب جانب السبب لانها توافقه في شق الوجود

لاالشرط لمخالفتهالهفي الشقين وكذا الفرق بين التعريف و العلامة حرفا بحرف الاعنـــد من جوزالتعريف بالاعم و الاخص فحينئذ لايكون مطرداً ومنعكساً اه ذكره الرضي في شرح الكافيه

﴾ الحذف الاعلالى والترخيمي ﴿

الفرق بينهما هوان الاول ماكان مطرد العلة بخلاف الثاني فانه حذف لمجردا لتخفيف اه عن الكافيه

﴾ الحذف والاضمار ﴿

الفرق بينهما هوان الاول مالا يبقى اثره كقوله تعالى واسئل القرية وجاء ربك والثاني مابقي اثره نحوقوله تعالي انتهواخيرالكم اه عن بعض النحاة

﴾ الحرق والحرق ﴿

الفرق بينهما ان الحرق بالسكون اثرالنارفي الثوب وغيره والحرق بفتح الراء النار نفسها اه عن جمع كثير

﴾الحروف والاسماء اللازمة للاضافة ﴿

الفرق بينهما اى بين حروف المعاني والاسماء اللازمة

للاضافة مثل ذو وفوق و تحت هوان ذكر المتعلق في الحروف
يتوقف عليه اصل دلالة الحروف علي معانيها الاضافية
وفي الاسماء يتوقف عليه خصوص غرض الواضع اذلوقيل
ذو من دون اضافته الي شي لم يفد فائدة الوضع وقيل
الفرق بينهما بعد اشتراكهما في معني الاضافة ان معاني
الحروف مع كونها اضافية آلية محضة مدرجة في الكلام
غيرقابل للاشارة حتي يحكم عليها وبها بخلاف الاسماء اللازمة
للاضافة فانها معان ملحوظة باللحاظ الاستقلالي وان كانت
اضافية ويحكم عليها وبها انتهى ذكره المحقق الشريف

﴿الحسبان والزعم﴾

الفرق بينهما ان الحسبان لايكون الاباطلاو الزعم قديكون
حقا وقديكون باطلا اه ذكره السيد نورالدين

﴿الحشر والنشر﴾

الفرق بينهما ان الحشر اخراج الموتي عن قبورهم وسوقهم الى
الموقف للحساب والجزاء والنشر احياء الميت بعدموته ومنه
قوله عزوجل ثم اذا شاء انشره اي احياه اه عن السيد ايضا

﴿ الحشو والتطويل ﴾

الفرق بينهما هو ان التا ني ان يكون اللفظ زائدا على اصل المراد ولا يكون اللفظ الزائد متعينا كقول الشاعر

وقددت الاديم لراهشيه × والقي قولها كذبا ومينا

والمين هو الكذب فاحد اللفظين زايد علي اصل المراد من غير تعين واما الاول فهو ان يكون اللفظ الزايد متعينا وهو علي قسمين مفسد وغير مفسد كقوله (ولا فضل فيها للشجاعة والندي * وصبر الفتي لولا لقاء شعوب *

﴿ وقول الآخر ﴾

فاعلم علم اليوم والامس قبله + ولكنني عن علم ما في غد عمي

فالندى في الاول زايد متعين وكذا قبله في الثاني اه ارباب المعاني

﴿ الحقيقة الدينية والحقيقة الشرعية ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول هو اللفظ المستعمل في وضع اول هو الوضع الشرعي ويرادفه الاسم الشرعي والثاني اسم لنوع خاص منها وهو ما وضعه الشارع لمعناه بان لا يعرفه اهل اللغة

لفظه او معناه اوكليهما ولا يخفي انه على الاول والثالث يكون من الموضوعات المبتدئة واما على الثاني فيحتمل الامرين اه ذكره الميرزاجان

﴿الحكم والفتوى﴾

الفرق بينهما هو ان الحكم عبارة عن رفع الخصومة بين الناس فعلا اوقوة قريبة فيما يتعلق بامور معاشهم المطابق ذلك الرفع لراي المجتهد الرافع للخصومة (والفتوي) عبارة عن الاخبار عن حكم الله سبحانه بلفظ الاخبار اوالانشاء وبعباره اخري هي بيان مسئلة شرعية اه ذكره الاصوليون

﴿الحكمة العلمية والعملية﴾

الفرق بينهما ان (الاول) ماله تعلق بالعلم كالعلم باحوال الموجودات الثمانية الواجب والعقل والنفس والهيولي والصورة والجسم والعرض والمادة (والثاني) ماله تعلق بالعمل كالطب ونحوه اه ذكره المحقق الشريف

﴿الحلال والمباح﴾

الفرق بينهما هو ان الحلال ما نص الشارع على حله فكانه

الحل من عقد التحريم والمباح مالم ينص علي تحريمه في حكم خاص اوعام فالانسان في توسعة من حكمه بمعني انه يجوز له تناول ذلك واستعماله كبعض الاطعمــة والالبسة التى لم ينص الشارع على تحريمها عموماً اوخصوصاً اه ذكره بعض الاصوليين

﴿ الحلم والرؤيا ﴾

الفرق بينهما بعد ان كانا بمعني مايراه الانسان في المنام هوان الرويا غلبت علي مايراه الانسان من الخــير والشي الحسن والحلم على ما يراه من الشر والشي القبيح ويويده الحديث الرويا من الله والحلم من الشيطان اه ذكره السيد نور الدين

﴿ الحمل بالفتح والحمل بالكسر ﴾

الفرق بينهما هوان الاول ما كان في بطن اوعلى راس شجرة الثانى ما كان على ظهر اوعلى راس اه ذكره في مجمع البيان

﴿ الحمد والشكر اللغويان ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه لان الحمد اللغوي قد يترتب على الفضائل وهي جمع فضيله وهي النعمة الغير السارية

والشكر

والشكر اللغوى يختص بالفواضل وهي جمع فاضلة وهى النعمة السارية فيصدق كل منها في الوصف باللسان في مقابلة الانعام والاحسان ويصدق الشكر اللغوي بدونه في فعل القلب وافعال الجوارح في مقابلة الفاضلة والحمد اللغوي بدونه في الوصف باللسان في مقابلة الفضيله اه ذكره الشيخ محي الدين

﴿الحمد والشكر العرفيان﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق لصدق الحمد العرفي على كل ماصدق عليه الشكر العرفي من غير عكس كلى لصدق الحمد العرفي على كل واحد من فعل القلب وافعال الجوارح دون الشكر العرفي فانه لايصدق الاعلى الكل كما هو مفاد تعريفه فهو اخص من الحمد مطلقاً اه عن محى الدين ايضا

﴿الحمد العرفي والشكر اللغوي﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق لصدق الحمد العرفي على كل ما صدق عليه الشكر اللغوي من غير عكس كلى لصدق الحمد بدونه في مقابلة النعمة الواصلة الى غير الشاكر هذا اذ قيدت النعمة في الشكر بوصولها الي الشاكر والافهما متحدان مترادفان اه عنه ايضا

﴿ الحمد اللغوي و الشكر العرفي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق لانه متي تحقق صرف الجميع تحقق الثناء باللسان من غير عكس كلى فيكون الحمد اللغوى اخص انتهى عنه ايضا

﴿الحمدان اللغوى والعرفي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه حيث يصدقان في الوصف باللسان في مقابلة الاحسان ويصدق العرفي فقط في فعل القلب وافعال الجوارح واللغوي بدونه في فعل اللسان في مقابلة الفضيلة كما تقول حمدت زيداً علي شجاعته اه عنه ايضا

﴿ الحمد والمدح ﴾

الفرق بينهما بوجوه (احدها) ان الحمد يختص بالفاعل المختار دون المدح فيقال مدحت اللؤلؤة ايضا (والثاني) ان الحمد يعتبر فيه قصد التعظيم دون المدح (الثالث) الحمد للحيّ والمدح يعمه وغيره (الرابع) ان الحمد بعد الاحسان والمدح قد يكون بعده وقبله ايضا (الخامس) ان الحمد مامور به والمدح قد يكون منهيا عنه (السادس) ان الحمد نقيضه الذم والمدح نقيضه

الهجاء

الهجاء والعلامه الزمخشرى لم يفرق بينهما وحكم بالترادف اه
عن الزمخشري وغيره

﴿ الحيز والمكان ﴾

الفرق بينهما هوان الحيز هو الفراغ الموهوم الذي من شانه ان
يشغله الجسم والمكان هوالذى يستقرعليه الجسم كالارض
للسرير هذا عند المتكلمين واما عند الحكما فهما مترادفان اه
ذكره في الجمع

﴿حيث وحين﴾

الفرق بينهما بعد اشترا كهما في الظرفية هوان حيث ظرف
مكان وحين ظرف زمان فمن جعلها بمعني حيث فقد اخطأ
والضابط في ذلك ان كل موضع حسن فيه اذا اواين
اختصت به حيث بالثاء المثلثه تقول اذهب حيث شئت
فانه يحسن هنا ان تقول اين اواذا شئت وكل موضع
حسن فيه اذاً ولما وشبهما اختصت به حين بالنون تقول
قم حين قمت فانه يحسن ان تقول لما اواذ قمت فافهم اه
عن ابي حاتم

﴿ باب الخاء ﴾

﴿ الخارج ونفس الامر ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالخارج اخص مطلقا فكل موجود في الخارج موجود فى نفس الامر من غير عكس كلي وهو ظاهر اه ذكره المحقق الشريف

﴿ الخاين والسارق ﴾

الفرق بينهما هو ان الخاين الذي اوتمن فاخذ والسارق من اخذ سراً باي وجه كان اه عن ابن قتيبته

﴿ الخبر والنباء ﴾

هو ان النباء الخبر الذي له شان عظيم ومنه اشتقاق النبوة لان النبي صلى الله عليه واله مخبر عن الله تعالي ويدل عليه آيات كثيرة ولا كذلك الخبر اه ذكره السيد نورالدين

﴿ خرق الاجماع والقول بالفصل ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه فمادة الاجتماع فيما اذا كان المتفق عليه اتحاد الافراد واستفيد ذلك من الخلاف واما افتراق الاول ففيما اذا كان الحكم المتفق عليه رفع

حكم آخر في موضوع واحد وانحصا رالحكم فيما اختلفوا به
واماافتراق الثاني ففيما اذا كان الاتفاق على عدم الفرق
بين الفردين من موضوع واحداذالم يكن المستفاد منه
الوفاق تركب الخلاف وامثلة الكل تعرف مماسبق في الفرق
بين الاجماع المركب وعدم القول بالفصل اه
ذكره السيد الشهشهاني

﴿ الخطيئة والسيئة ﴾

الفرق بينهماهوان الخطيئه الصغيرة والسيئة الكبيرة لان
الخطايا بالصغيرة انسب والسوء بالكبيرة الصق وقيل الخطيئة
مالاعمد فيه والسيئة ما كان عن عمد وقيل الخطيئة ما كان
بين الانسان وبين الله تعالى والسيئة ما كان بينه وبين العباد
وقيل السيئة والخطيئة متقاربان لان الخطيئة كثيرا مايستعمل
فيما لايكون مقصودااليه في نفسه بل يكون القصد الى شئ
لكن تولد من ذلك الفعل كمن يرمي صيداً فاصاب
انسانا اه عن الراغب

﴿ الخلف بالتحريك والخلف بالتسكين ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) يستعمل في الخير (والثانى) فى الشر

ويقال خلف صدق بالتحريك وخلف سوء اه ذكره السيد نو الدين

﴿ الخلف والكذب ﴾

الفرق بينهما هوان (الاول) فيما يستقبل وهوان يقول افعل كذا ولم يفعله (والثانى) فيما مضى وهوان يقول فعلت كذا ولم يفعله اه كذا نقله من ادب الكاتب ابن الاثير

﴿ الخوف والخشية ﴾

الفرق بينهما ان الخوف توقع مكروه عن امارة والخشية خوف يشوبه تعظيم المختشى مع المعرفة ولذلك قال عزمن قايل من خشي الرحمن بالغيب و قال تعالى انما يخشى الله من عباده العلماء هذا واما الهيبة فهوخوف واقع للخضوع من استشعار تعظيم ولذلك يستعمل في كل محتشم اه في رياض السالكين

﴿ باب الدال ﴾

﴿ الدال والدليل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقالان الدليل لا يستعمل

الا في التصديقات والدال يستعمل فيها وفي التصورات اه
في الدر الناجي

الدليل والامارة

الفرق بينهما هو ان الاول يفيد العلم والثاني يفيد الظن لان الدليل هو ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه الى العلم بالمطلوب الخبري والامارة ما يفيد الظن به كما صرح به كثير اه
في النهاية

الدليل العقلي والنقلي

الفرق بينهما هو ان (الاول) ما يكون جميع مقدماته عقلية صرفة (والثاني) ما يكون احدي مقدمتيه نقلية مع كون الاخري عقلية دائما فالمركب من المقدمات النقلية الصرفة غير متحقق فحينئذ اطلاق النقلي عليه مع كون احدي مقدمتيه عقلية مجاز من باب تسمية الكل باسم جزئه فافهم اه في القوانين

الدليل الاصولي والمنطقي

الفرق بينهما ان الهيئة والصورة معتبرة في الدليل المنطقي كما يرشد اليه تعريفه بقول مؤلف من قضايا متي سلمت لزم عنها

قول آخر بخلاف الدليل الاصولي كما ينبيء عنه تعريفه بما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه في ذاته او صفاته الى مطلوب خبري فالدليل على حدوث العالم مثلا عند المنطقيين العالم متغير وكل متغير حادث وعند الاصوليين هو العالم لانه الذي ينظر فيه او في صفاته كالمتغير لا المركب المرتب اذ لا معنى النظر فيه لانه تحصيل الحاصل هذا صريح كلامهم فلا مشاحة في الاصطلاح اه (في الفصول)

﴿الدليل اللمي والاني﴾

الفرق بينهما هو ان الاول يفيد العلم القطعي الدائمي اذا الدليل فيه المقتضي هو العلة والمدلول عليه المقتضي والمعلول وظاهر ان المعلول لازم للعلة ولا يتخلف عنها ابدا بخلاف الثاني فلا يفيد العلم اذ الدليل فيه المعلول والمدلول عليه العلة ومن المعلوم ان وجود المعلول لا يستلزم الا وجود علة ما لجواز كونه اعم مما يفرض علة له كالحرارة المعلولة للشمس وغيرها اه ذكره المنطقيون

﴿الدلالة والدلالة﴾

الدلالة بالفتح يستعمل في المعاني يقال دل على المسئلة والحكم

دلالة والدلالة بالكسر يستعمل في المحسوسات يقال دل
علي الطريق دلالة اه عن الإقناع.

﴿الدوامُ والضرورة﴾

الفرق بين الدوام والضرورة بالعموم والخصوص المطلق
فالضرورة اخص منه ضرورة صدق الدوام على كل ما
صدق عليه الضرورة من غير عكس لجواز صدق الدوام
بدون الضرورة اه ذكره المنطقيون

﴿الدّين والقرض﴾

الفرق بينهما ان الدين ماله اجل ومالا اجل له فقرض وقيل
الدين كل معاوضة يكون احد العوضين فيها موجلا واما
القرض فهو اعطاء شئ يستعيد عوضه وقتا آخر من غير
تعيين الوقت اه ذكره في مجمع البحرين

﴿الدين والملة﴾

الفرق بينهما هوان الاول ينسب الى الله تعالي فيقال
دين الله فان الدين وضع الهى سائق لذوي العقول باختيارهم
المحمود الي الخير بالذات والملة نيسب الى النبى يقابل ملة

ابراهيم حنيفا وملة موسي وعيسى ونحوها واما المذهب فينسب الي العباد فيقال مذهب اهل الشرع حق ومذهب البابي باطل اه ذكره السيد المدني

﴿ باب الذال المعجمة ﴾

﴿ ١ الذليل والذلول ﴾

الفرق بينهما هو انه يقال لكل مطيع من الناس ذليل ومن غير الناس ذلول قال الاندلسي في الرمز علي ثعبان الصناعة هي المركب الصعب المرام وانها ذلول ولكن لا لكل من استمطا انتهي ذكره السيد المدني ايضا

﴿ الذنب والخطيئة ﴾

الفرق بينهما ان الذنب قد يطلق علي مايقصد بالذات والخطيئة يغلب على مايقصد بالعرض لانها من الخطاء اه السيد نور الدين

﴿ الذهن ونفس الامر ﴾

الفرق بينهما بالعموم من وجه فان الشئي قد يكون في نفس الامر ولا يكون في الذهن كذات الواجب تعالى وقد يكون في الذهن ولايكون في نفس الامر كزوجية الثلثة وفردية

الاربعة لامكان اعتبار الكواذب وفرضها وحينئذ يكون في كليها كفردية الاولى وزوجية الثانية اه ذكره المحقق الشريف

الذهن والخارج

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه اذ الشيء قد يكون في الخارج ولا يكون في الذهن كالواجب وقد يكون بالعكس كالمعقولات الثانية وقد يجتمعان ومثاله اكثر من ان يحصى وكذا اذا اخذ الخارج بمعنى الخارج عن النسبة اى نسبة الكلام اه عن الشريف

باب الراء المهملة

الروية والنظر

الفرق بينهما هو ان الروية هي ادراك المرئي والنظر الاقبال بالبصر نحو المرئي ولذلك قد ينظر ولايراه ولذلك يجوزانه تعالى رائي ولا يقال انه ناظر واوردبان من اسمائه تعالى يا ناظر وفيه نظر كما لا يخفي على صاحب النظر اه عن الشريف ايضا

الروية في اليقظة والروية في النوم

الفرق بينهما هو ان روية الشي في اليقظة هو ادراكه بالبصر حقيقة

ورويته في المنام هو تصوره في القلب على توهم الادراك بحاسة البصر من غير ان يكون كذلك اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ الرِّحلة والرَّحلة ﴾

الفرق بينهما ان الرحلة بالكسر الارتحال والرحلة بالفتح الوجه الذى تريده تقول انتم رحلتي بفتح الراء اه عن ابي عمرو

﴿ الروم والاختلاس ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا لصدق الاختلاس على كل ما صدق عليه الروم من غير عكس كلي لتحقق الاختلاس في مادة لا يتحقق فيها الروم فانه يكون في الوصل وبالفتح والنصب ايضا بخلاف الروم فانه لا يكون الا في الوقف واما الفرق بينه وبين الاشمام فعموم من وجه يتحققان في المرفوع وينفرد الروم في المجرور والاشمام في المنصوب وبين الاشمام والاختلاس عموم وخصوص مطلقا فالاختلاس اعم مورد الا انه يتحقق في المجرور ايضا بخلاف الاشمام واذا عرفت ذلك فاعلم ان الروم لا يتناول الفتح والنصب ويكون في الوقف فقط والثابت من الحركة اكثر من المحذوف والاختلاس

يتناول الحركات الثلث ولا يختص بالآخر والثابت من الحركة اكثر من المحذوف والاشمام يكون في المرفوع والمنصوب وحقيقته ان تضم شفتيك بعد الاسكان الى الضم وتدع بينهما انفراجا فيخرج منه النفس والغرض من الاشمام الفرق بين ماهو متحرك في الاصل وعرض سكونه للوقف وبين ماهو ساكن على كل حال فافهم اه في شرح المقدمة المفهمة

﴿الرسول والنبي﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالرسول اخص مطلقا اذ كل رسول نبي من غير عكس كلي فان بعض النبي ليس برسول كاكثر الانبياء العاملين بشرائع موسى هذا اذا فسر الرسول بالانسان الذي ارسل الى قوم للتبليغ مويدا بالمعجزة ومعه كتاب مشتمل والنبي بالانسان المرسل للتبليغ فقط واما اذ افسر بانسان اوحي اليه بشرع وامر بالتبليغ فيتساويان انتهى ذكره السيد نور الدين

﴿الرفع والدفع﴾

الفرق بينهما هوان الرفع بالراء ازالة موجود والدفع بالدال

منع التأثير بما يصلح له لولا ذلك الدافع هذا وقيل الرفع ابقاء الشيء على عدمه والدفع اعدام الشيء بعد وجوده اه
ذكره الفاضل المازندارني

الرهن والرهان

الفرق بينهما ان الرهن في الرهن اكثر والرهان في سباق الخيل اكثر اه عن ابي عمرو بن العلاء

باب الزاء المعجمة

الزكام والنزلة

الفرق بينهما هو ان السيلان المنحدر من الراس ان نزل من المنخرين سمي زكاما وان انصب الى الصدر والرية سمي نزلة اه
ذكره السيد نور الدين

الزكوة والصدقة

الفرق بينهما هو ان الزكوة لا تكون الا فرضا والصدقة قد تكون فرضا وقد تكون نفلا وقوله تعالى ان تبدوا الصدقات فنعما هي يحتملهما اه عن السيد ايضا

﴿ الزمان والامد ﴾

الفرق بينهما ان الزمان عام في المبدء والغاية والامد يقال باعتبار الغاية ولذا قال بعضهم المدى والغاية متقاربان اه مجمع البحرين

﴿ الزنا ووطي الحرام ﴾

الفرق بينهما ان الزنا وطى المرء في الفرج من غير عقد شرعى ولا شبهة عقد مع العلم بذلك اوغلبة الظن وليس كل وطي حرام زنا لان الوطي في الحيض والنفاس حرام وليس بزنا اه ذكره السيد نور الدين

﴿ باب السين ﴾

﴿ السارق والغاصب ﴾

الفرق بينهما هو ان السارق من جاء مستترا الي حرز فاخذ منه ماليس له والغاصب هو الذي يستقل باثبات اليد على مال الغير ظلما وعدوانا اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ السبب والعلة ﴾

الفرق بينهما عند المتكلمين ان السبب ما يوجب ذاتا والعلة ما يوجب صفة اه عن الطبرى

﴿ السحر والمعجزة ﴾

الفرق بينهما هو ان المعجزة امر خارق للعادة مطابق للدعوى مقرون بالتحدي مع المعارضة والسحر امر مخفي سببه ويتخيل على غير حقيقته ويجري يجرى المويه والخداع وهذا امر يمكن معارضته اه عن بعض المحققين

﴿ السخرية والاستهزاء ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول بمعنى طلب الذلة لان التسخير التذليل واما الهزء فيقتضي صغر القدر بما يظهر في القول اه في مجمع البيان

﴿ السدي والندي ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ما كان في اول الليل والآخر ما كان في آخره اه عن ابي عبيدة

﴿ السرائر والنجوى ﴾

الفرق بينهما هو ان النجوي اسرار ما يرفع كلواحد الي اخر بخلاف السرائر وقيل السرائر ما كان بين اثنين والنجوي ما كان بين ثلثة هذا ذكره في مجمع البيان ايضا اه

﴿ السماع والاستماع ﴾

الفرق بينهما هو ان الاستماع لايقال الا لما كان بقصد بخلاف السماع فانه قد يكون بقصد وقد يكون بغير قصد فهو اعم من الاستماع كما يخفي اه ذكره بعض المحققين

﴿ السهو والغفلة ﴾

الفرق بينهما هو ان السهو عدم التفطن للشيئي مع بقاء صورته او معناه في الخيال او الذكر بسبب اشتغال النفس والتفاتها الى بعض مهماتها والغفلة عدم حضور الشي في البال بالفعل اه ذكره في مجمع البيان

﴿ السين وسوف ﴾

الفرق بينهما هو ان سوف اوسع منها ولعله نظرا الى ان كثرة الحروف تدل على كثرة المعني وليس بمطرد والصواب انهما مترادفان نعم تنفرد سوف عن السين بدخول اللام عليها كقوله تعالى ولسوف يعطيك ربك فترضى وبانها قد تفصل بالفعل الملغى كقوله (وماادري وسوف اخال ادرى) اقوم ال حصن ام نساء انتهي اه في الاشباه والنضاير

﴿ باب الشين المعجمة ﴾

﴿ الشاذ والنادر ﴾

الفرق بينهماهوان الشاذ ما يكون بخلاف القياس اوبخلاف الاستعمال او بخلافهمامن غير نظر الى قلة وجوده وكثرته والنادر ما قل وجوده وان لم يكن بخلاف القياس وآما الضعيف فهو مايكون فى ثبوته كلام اه ذكره في الشافية شرح الوافية

﴿ الشبع والتملي ﴾

الفرق بينهما ان الشبع هوالبلوغ في الاكل الى حد لا يشتهيه سواء امتلى بطنه ام لا والتملى ملاء البطن منه وان بقيت شهوته للطعام كما يتفق ذلك لبعض الناس اه ذكره في المسالك

﴿ الشذوذ واللحوق ﴾

الفرق بينهما ان الشذوذ خروج الشي عن حكمه الذي يقتضيه لذاته سواء دخل في حكم شى اخر يقتضيه لذاته ام لا واللحوق دخول الشئى فى حكم شى اخر كذلك لمناسبة بين الشيئن وانكانت مجهولة للاكثر سواء كان للداخل حكم

لذاته قدخرج عنه ام لا اه ذكره بعض المحققين

﴿ الشرط والوصف ﴾

الفرق بينهما ان الشرط ما امكن حصوله وعدمه كقدوم المسافرودخوله الداروالوصف ماقطع بحصوله عادة كطلوع الشمس وزوالها انتهي ذكره العقها

﴿الشرط واليمين ﴾

الفرق بينهما هوان المراد من الشرط بعد مشاركته له في الصورة مجرد التعليق ومن اليمين جعله جزاءا علي فعل اوترك قصد الزجرعنه والبعث علي الفعل اه ذكر الشيخ الطريحي

﴿ الشعور والعلم ﴾

الفرق بينها ان الشعورهوابتداءالعلم بالشئ من جهة المشاعر والحواس ولذالا يوصف سبحانه وتعالي بانه شاعر ولابانه يشعروانما يوصف بانه عالم اويعلم وقيل ان الشعورادراك مادق للطف الحسن ماخوذ من الشعر لدقته ومنه الشاعر لانه يفطن من اقامة الوزن وحسنه لما لايفطن غيره اه ذكره السيد نورالدين

﴿ الشكر اللغوي والعرفي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق (فالاول) اعم لتحققه حيث يتحقق (الثاني) من غير عكس لجواز تحققه بدونه في واحد من الثلاثة فقط اما الفعلى او القلبي او الركني وهو ظاهر انتهي عن محي الدين

﴿ الشك والظن ﴾

الفرق بينهما هو ان الشك خلاف اليقين واضطراب النفس ثم استعمل في التردد بين الشيئين سواء استوي طرفاه او ترجح احدهما علي الاخر وقال الاصوليون هو تردد الذهن بين امرين على حد سواء قالوا الترديد بين الطرفين ان كان علي السواء فهو الشك والافالراجح ظن والمرجوح وهم اه السيد نورالدين

﴿ الشكل والشبه ﴾

الفرق بينهما هو ان الشكل في الهيئة والصورة والقدر والمساحة والشبه في الكيفية والمساوى في الكمية فقط والمثل عام في ذلك كله قوله تعالى واخر من شكله ازواج اى مثل له في الهيئة

وتعاطى الفعل اه ايضاً

﴿ الشوق والارادة ﴾

الفرق بينهما ان الاول ميل جبلى والثاني ميل اختياري اه عن الاردبيلى

﴿ باب الصاد ﴾

﴿ الصالح والمصلح ﴾

الفرق بينهما هو ان الصالح فاعل الصلاح الذي يصلح به في دينه والمصلح هو فاعل الصلاح الذي يقوم به امر من الامور ولذا يوصف به سبحانه تعالى اه عن الطبرى

﴿ الصدق والوفاء ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص مطلقا فكل وفاء صدق وليس كل صدق وفاء فان الوفاء قد يكون بالفعل دون القول ولا يكون الصدق الا قولا لانه نوع من انواع الخبر والخبر من مقولة القول اه عن السيد نور الدين

﴿ الصدقة والعطية ﴾

الصدقة مايرجي بها الثواب بخلاف العطية قال النيسابورى

منع العلماء ان يقال الله متصدق بل يجب ان يقال انه معط
لان الصدقة بمعني رجاء الثواب مستحيلة في حقه تعالى اه
عن بعض الفقهاء

﴿ الصدق والحق ﴾

الفرق بينهما هو ان الصدق يعتبر فيه المطابقة من جانب الحكم
فمعني صدق الحكم مطابقته للواقع وفي الحق من جانب الواقع
فمعني حقيته مطابقة الواقع اياه فالصدق مطابق بالكسر دائما
والحق مطابق بالفتح كك وقد يفرق بينهما بوجه اخر وهو
ان الحق يطلق على الاقوال والعقايد والمذاهب باعتبار
شمالها على ذلك بخلاف الصدق فانه شاع في الاقوال
خاصة اه عن المحقق الدواني

﴿ الصفة المشبهة واسم الفاعل ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان اسم الفاعل يصاغ من
المتعدي واللازم كضارب وقائم وهي لاتصاغ الامن اللازم
كحسن وجميل (ثانيها) انه يكون للازمنة الثلاثة وهى
لاتكون الاللحاضر اى الماضي المتصل بالزمن الحاضر (ثالثها)

انه لايكون الامجار يا للمضارع في حركاته وسكناته كضارب ويضرب وهي تكون مجارية كمنطلق اللسان ومطمئن النفس وطاهر العرض وغير مجارية وهو الغالب نحو ظريف وجميل (ورابعها) ان منصوبه يجوز ان يتقدم عليه نحو زيد عمروا ضارب ولا يجوز زيد وجهه حسن (وخامسها) ان معموله يكون سببيا واجنبيا نحو زيد ضارب غلامه وعمروا ولايكون معمولها الاسببيا تقول زيد حسن وجهه اوالوجه ويمتنع زيد حسن عمروا (وسادسها) انه لايخالف فعله في العمل وهي تخالفه فانها تنصب مع قصور فعلها تقول زيد حسن وجهه (وسابعها) انه يجوز حذفه وبقاء معموله بخلافها (وثامنها) انه لايقبح حذف موصوف اسم الفاعل واضافته الي مضاف الى ضميره نحو مررت بقاتل ابيه ويقبح مررت بحسن وجهه (وتاسعها) انه يفصل مرفوعه ومنصوبه كزيد ضارب في الدار ابوه عمروا ويمتنع زيد حسن في الحرب وجهه رفعت اونصبت (وعاشرها) انه يجوز اتباع معموله بجميع التوابع ولايتبع معمولها بصفة (وحاديعشرها)

انه يجوز اتباع مجروره على المحل ولايجوز ذلك فيها اه
ذكره ابن هشام

﴿ الصفة والتوكيد ﴾

الفرق بينهما من اوجه (احدها) انه لايصح حذف المؤكد ويصح حذف الموصوف وسره ان التاكيد ليس فيه زيادة على المؤكد بل هو هو بلفظه او بمعناه فلو حذف لبطل سر التاكيد واما الصفة ففيها معنى زائد على الموصوف فاذا علم الموصوف جاز حذفه وبقائها لافادتها للمعنى الزايد فتامل (ثانيها) ان التوكيد المتعدد لايعطف بعضها على بعض وسره ان الفاظ التوكيد متحدة المعاني والفاظ الصفات متعددة المعاني فجاز عطفها لتعدد معانيها ولم يجز في التاكيد لاتحاد معانيه (ثالثها) ان الفاظ التوكيد لايجوز قطعها عن اعراب متبوعها والصفات يجوز قطعها عن اعرابه والسر ان القطع انما يكون بمعنى مدح اوذم وهو موجود في الصفات فلذلك جاز قطعها واما التوكيد فلايستفاد منه مدح ولاذم فلذلك لم يجز قطعه (رابعها) ان التوكيد يجوز بالضمائر دون الصفات والسر ان التوكيد يقوي المعنى

في نفس السامع بالنسبة الى رفع مجاز الحكم وان كان المحكوم في غاية الايضاح فلذلك احتيج اليه واما الصفة فان المقصود منها ايضاح المحكوم عليه وهو في نهاية الايضاح فلا يحتاج الى ايضاح (هذا وقال) بعضهم ان الصفة تفارق التوكيد ايضا من وجوه (الاول) ان التوكيد ان كان معنويا فالفاظه محصورة والفاظ الصفات غير محصورة وان كان لفظيا فالكلم يجري هو فيها بامرها بخلاف الصفة فانها ليست كذلك (الثاني) ان الصفة تتبع الموصوف في التعريف والتنكير والتاكيد لا يتبع الا المعارف اعني المعنوى (الثالث) ان الصفة يشترط فيها ان يكون مشتقة ولا كذلك التاكيد اهـ في الاشباه والنظائر

✻ صفات الذات وصفات الفعل ✻

الفرق بينهما هو ان (الاول) كل صفة توجد فيه تعالى دون نقيضها كالعلم والقدرة ونحوهما (والثاني) كل صفة توجد فيه سبحانه مع نقيضها كالعفو والانتقام اهـ السيد المدني

✻ الصفة والوصف ✻

الفرق بينهما هو ان الوصف ما يقوم بالواصف والصفة القوم

بالموصوف ويحقق ذلك ان الرحمن صفة خاصة له تعالى ولا يجوز وصف غيره به فافهم ذلك اه ذكره المحقق الشريف

﴿الصفات واسما الزمان والمكان والآلة﴾

الفرق بين هذه الاسماء هو ابهام الذات في الصفات غاية الابهام بحيث لا تعين فيها اصلا وعدم الابهام في هذه الاسماء فان الذات ماخوذة فيها مع ما نوع تعين كذا نقل عن التفتازاني واورد عليه بانه لم لا يجوز ان يكون معني مقتل اسم الزمان والمكان شيئي ما قتل فيه ومعنى اسم الالة شيئى ما قتل به فتكون الذات المقبرة فيها ايضا كما في الصفات اه عن التفتازاني وغيره

﴿الصنع والفعل والعمل﴾

الفرق بينها ان الفعل لفظ عام يقال لما كان باجادة وبدونها بعلم اوغير علم اوقصد اوغير قصد من الانسان والحيوان والجماد واما العمل فانه لا يقال الا لما كان من الحيوان دون ما كان من الجماد ولما كان بقصد وعلم دون مالم يكن عن قصد وعلم (قال بعض) الادبا العمل مقلوب عن العلم فان

العلم فعل القلب والعمل فعل الجوارح وهو يبرز عن فعل القلب الذي هو العلم وينقلب عنه واما الصنع فانه يكون من الانسان دون سائر الحيوانات ولا يقال الالما كان باجادة ولهذا يقال للحاذق والحاذقة الجيدة صنع كبطل وصناع كسلام والصنع يكون بلا فكر لشرف فاعله والفعل قد يكون بلا فكر لنقص فاعله والعمل لا يكون الابفكر لتوسط فاعله فالصنع اخص المعاني الثلاثة والفعل اعمها والعمل اوسطها فكل صنع عمل وليس كل عمل صنعا وكل عمل فعل وليس كل فعل عملا وفارسية هذه الالفاظ تبنى عن الفرق بينها فانه يقال للفعل كار وللعمل كردار وللصنع كيش اه ذكره السيد نورالدين

﴿ الصيام والصوم ﴾

الفرق بينهما ان الصيام هو الكف عن المفطرات مع النية والصوم هو الكف عن المفطرات والكلام كما كان في والشرايع السابقة يرشد الى (الاول) قوله تعالى كتبت على الذين من قلبكم والى (الثانى) قوله تعالى مخاطبا لمريم عليها السلام فاما ترين

من البشر احداً فقولي انى نذرت للرحمن صوما فلن اكلم اليوم انسيا حيث رتب عدم التكلم على نذر الصوم اه عنه ايضاً

﴿ باب الضاد ﴾

﴿ الضدان والنقيضان ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في امتناع الاجتماع هو جواز الارتفاع في الاول وامتناعه ايضا في الثاني كما هو مفاد تعريفهما اه ادب باب المعقول

﴿ الضرر والضرار ﴾

هو ان الضر ضد النفع فقوله لا ضرر ولا ضرار في الاسلام اى لا يضر الرجل اخاه فينقصه شيئا من حقه الضرار فعال من الضر اي لا يجازيه على اضراره بادخال الضرر عليه والضر فعل الواحد والضرار فعل الاثنين والضر ابتداء الفعل والضرار الجزاء عليه كذا في النهاية وقيل الضرر ما تضر به صاحبك وتنتفع به انت والضرار ان تضره من غير ان تنتفع به وقيل هما بمعني واحد وتكرارهما للتاكيد اه السيد نور الدين

﴿ الضلالة والغواية ﴾

الفرق بينهما هو انه ذكر النيسابوري عند تفسير قوله تعالى ماضل صاحبكم وماغوي الظاهر ان الضلال اعم وهو ان لا يجد السالك الى مقصده طريقا اصلا والغواية ان لا يكون المقصد طريقا فكانه سبحانه وتعالى نفي الاعم اولا ثم نفي الاخص ليفيد انه علي الجادة غير منحرف عنه اصلا اه عنه ايضا

﴿ ضمير الشان وغيره من الضمائر ﴾

الفرق بينهما من وجوه احدها انه لا يعطف الثاني والثالث انه لا يوكد ولا يبدل منه بخلاف غيره من الضمائر والسر في ذلك انها للتوضيح والمقصود منه الابهام ولذا سماه الكوفيون ضمير المجهول ففي العطف عليه او توكيد او الابدال منه فوات المقصود (الرابع) انه لا يحتاج الى ظاهر يعود اليه بخلاف ضمير الغائب (والخامس) انه لا يجوز تقديم خبره عليه بخلاف غيره (والسادس) انه لا يشترط عود الضمير من الجملة اليه بخلاف غيره من الضمائر اذا وقع خبره جملة

(والسابع) انه لا يفسر الا بجملة بخلاف غيره والثامن ان الجملة يعد لها محل من الاعراب والجمل المفسرات لا يلزم ان يكون لها محل من الاعراب (والتاسع) انه لا يقوم مقامه الظاهر بخلاف غيره (والعاشر) انه لا يكون الا لغائب لانه لكونه مبهما دون المتكلم والمخاطب انسب بما هو المقصود من وضعه وايضاً انه في المعني عبارة عن الجملة التي هي موضوعة للغيبة لا غير فيكون عبارة عن الغائب اه في الاشباه والنظائر

الضياء والنور

الفرق بينهما ان الضوء ما كان من ذات الشئ المضى والنور ما كان مستفادا من غيره وعليه قوله تعالى هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقيل هما مترادفان اه في مجمع البحرين

باب الطاء

الطاعة والاجابة

الفرق بينهما هو ان الطاعة موافقة الارادة الحادثة الى الفعل

برغبة او رهبة والاجابة موافقة الداعي الي الفعل من اجل انه دعي به ولذا يقال اجاب الله فلانا ويمتنع اسناد الطاعة اليه اه السيد نور الدين

﴿الطاعة والتطوع﴾

الفرق بينهما هو ان الطاعة موافقة الارادة في الفريضة والنافلة والتطوع التبرع بالنافلة خاصة و اصلهما من الطوع الذى هو الانقياد اه ذكره السيد المتقدم

﴿الطلب والانشاء﴾

الفرق بينهما هو ان الانشاء ما قرن معناه بلفظه و الطلب بخلافه اي ما لم يقرن معناه بلفظه ولكن المحققين لم يفرقوا بينهما بل على دخول الطلب في الانشاء اه في رياض السالكين

﴿الطمع والامل﴾

الفرق بينهما انه قيل اكثر ما يستعمل الامل فيما يستبعد حصوله فان من عزم على سفر الى بلد بعيد يقول املت الوصول اليه ولا يقول طمعت الا اذا اقترب منه فان الطمع لا يكون الا فيما قرب حصوله وقد يكون الامل بمعنى الطمع واما الرجاء

فهو بين الطمع والامل اه السيد نور الدين

باب الظاء

الظرف اللغو والمستقر

الفرق بينهما هو ان (الاول) ما لا يفتقر تمام الكلام اليه كما في قولك ما كان احد خيرا منك (والثاني) ما يفتقر تمام الكلام اليه بان يكون جزأ كما في قولك ما كان فيها خير منك وقيل المستقر ما كان العامل فيه مقدراً بخلاف اللغو والمشهور انه ما كان متعلقه عاما واجب الحذف كالرواقع خبراً او صفة او صلة او حالا بخلاف اللغو فانه ما كان متعلقه خاصا سواء كان مذكورا ام محذوفا اه ذكر المحقق الشريف وغيره

الظل والفيئ

الفرق بينهما ان الفيئ ما نسخه ضوء الشمس والظل ما كان قائما لم تنسخه الشمس قال الشاعر (فلا الظل من برد الشتاء نستطيعه) (ولا الفيئ من بعد العشيّ نذوق) اه ذكره في مجمع البيان

الظن المطلق والخاص

الفرق بينهما هو ان الاول ما ثبت حجيته لا من حيث كونه ناشيا

من منشاء خاص ولا من جهة دليل الانسداد (وهذا) يتصور عند الانفتاح ايضاو بالثاني ماثبت حجيته مقيداً بكونه ظن كتاب اوسنة اونحوهما مثلا وان كان دليل حجيته هو دليل الانسداد احيانا فافهم ذلك اه ذكره الامام المرتضى الانصاري

﴿ باب العين ﴾

﴿ العارض والعرض العام ﴾

الفرق بينهما هو ان العارض اعم من العرض العام اذ يقال للجوهر عارض كالصورة التي تعرض علي الهيولي ولا يقال له عرض اه ذكره المحقق الشريف

﴿ العام والسنة ﴾

الفرق بينهما هو ان السنة من اول يوم عددته الى مثله والعام لايكون الاشتاء وصيفا وعلى هذا ان العام اخص من السنة فكل عام سنة وليس كل سنة عاماً وعوام الناس لا يفرقون بينهما اه ذكر في الجمع

﴿ العام المنطقى والاصولي ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يحمل على الخاص فانه يقال زيد انسان اوالانسان حيوان بخلاف العام الاصولى فلا يحمل على الخاص فلا يقال الرجل انه كل الرجل ولا لزيد العالم انه العلماء ومن الاول قولهم العام لايدل على الخاص اعنى بخصوصه كما ان من الثاني قولهم الحكم الثابت للعام ثابت لجميع افراده وخصوصياته وحينئذ يندفع التعارض بين كلماتهم ايضا فافهم اهـ ذكره الاصولين

﴿ العجلة والسرعة ﴾

الفرق بينهما هوان (الاول) تقديم الشيء قبل وقته وهومذموم (والثاني) تقديم الشيء في اقرب اوقاته وهو محمود واما الاستعجال طلب الشيء قبل وقته الذى حقه ان يكون فيه دون غيره اهـ في مجمع البحرين

﴿ العدم والمسبوق بالغير ﴾

الفرق بينهما هوان الثانى اعم من انيكون بالعدم فان بعض الممكنات مسبوق بالغير عند الحكماء وليس بمسبوق بالعدم

ومثلا زمان عند المتكلمين فكل مسبوق بالغير مسبوق بالعدم وبالعكس اهـ ذكره الطريحي

﴿ العدم والفقد ﴾

الفرق بينهما هو ان الفقد عدم شيئ بعد وجوده فهو اخص من العدم لان العدم يقال فيه وفي غيره وهو ما لا يوجد فعلى هذا لا يقال شريك الباري مفقود بل يقال معدوم فافهم اهـ ذكره السيد نور الدين

﴿ العدل والاشتقاق ﴾

الفرق بينهما هو ان (العدل) ان تريد لفظا ثم تعدل عنه الى لفظ آخر فيكون المسموع لفظا والمراد غيره ولا يكون العدل في المعني وانما يكون في اللفظ فلذلك كان سببا في منع الصرف لانه فرع عن المعدول عنه (والاشتقاق) يكون لمعني آخر اخذ من الاول كضارب من الضرب لانه اشتق من الاصل لمعني الفاعل وهو غير معني الاصل الذي هو الضرب وقال بعضهم ان التغير ان كان بحسب اللفظ فقط فهو العدل او بحسب المعنى فقط فهو النقل او بحسبهما فهو الاشتقاق فتدبر اهـ عن ابن يعيش

﴿ العدل والتضمين ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ان تريد لفظا ثم تعدل عنه الى غيره كعمر من عامر وسحر من ساحر والتضمين ان تشرب اللفظ معني غير الذى يستحقه بغير آلة ظاهرة اه عن ابن الدهان

﴿ عسى وكاد ﴾

الفرق بينهما معني الاول لمقاربة الامر علي سبيل الرجاء والطمع تقول عسى الله ان يشفي مريضي تريد ان قرب شفائه مرجو من عند الله مطموع فيه وكاد لمقاربته على سبيل الحصول والوجود تقول كاد الشمس ان تغرب تريد ان قربها من الغروب قد حصل اه عن الزمخشري

﴿ العقاب والعذاب ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول يقتضي بظاهره الجزاء على فعله المعاقب لانه من التعقب والمعاقبة والعذاب ليس كذلك اذ يقال للظالم المبتدي بالظلم انه معذب وان قيل معاقب فهو على سبيل المجاز لا الحقيقة فبينهما عموم وخصوص اه ذكره السيد نور الدين

﴿ العلم والمعلوم ﴾

الفرق بينهما بعد انكانا متحدين بالذات هوان المعلوم هو الصورة الذهنية من حيث انها نفس الماهية والعلم هوالصورة الذهنية من حيث انها صورةمتعينة شخصية اه عن الدواني

﴿ العلم والمضمر ﴾

هوان الوضع في الاول شخصي وفي الثاني كلي وقديقال ان الموضوع له في الاول متحد وفي الثاني متعدد فتامل اه عن التفتازاني

﴿ العلم والفهم ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه يصدقان في العالم الفطن ويصدق الاول فقط على البليد الذى يعلم شيئا او اكثر ويصدق الثاني على العامى الفطن وقيل النسبة بالعموم المطلق وقيل انهما مترادفان وخيرالامور اوسطها اه ذكرفي الضوابط

﴿ العلم والمعرفة ﴾

الفرق بينهما هوان العلم ادراك الكلى اوالمركب والمعرفة

ادراك الجزئ اوالبسيط وايضا المعرفة ادراك الشيئ المسبوق بالعدم او ادراكه بعد توسط نسيانه بخلاف العلم وقيل المعرفة هوالادراك التصوري والعلم هوالادراك التصديقي و قيل المعرفة تطلق علي ما يدرك آثاره دون ذاته والعلم على مايدرك ذاته وذهب الشيخ الرئيس الى الترادف اه ذكره شارح المطالع

❋ العلم واليقين ❋

الفرق بينهما هوان العلم قد سبق تعريفه واما اليقين فهو العلم بالشيئ استدلالا بعد انكان صاحبه شاكافيه قيل ولذلك لا يوصف الباري تعالى بانه متيقن ولا يقال تيقنت ان السماء فوقنا ويقال علمت فكل يقين علم وليس كل علم يقينا و قيل اليقين هوالعلم بالحق مع العلم بانه لا يكون غيره ولذلك قال المحقق الطوسي هومركب من علمين اه عن المحقق الطوسى وغيره

❋ علم الرجال وعلم الدراية ❋

الفرق بينهما هوان الاول في بيان احوال الجزئيات الشخصية

من الرواة ولذا قد يقال ان تعداده في عداد العلوم ليس كما ينبغي اذ العلوم الحقيقته مايستفاد منها قواعد كلية يقتدر بها على معرفة الجزئيات الغير المحصورة ويحتاج الى النار واعمال القوة وليس هذا العلم بهذه المثابة لعدم استناد حصوله الى الحواس الظاهرة الخارج ادراكاتها من زمرة العلوم (وعلم) الدراية علم يبحث فيه عن احوال سند الخبر ومتنه وكيفية تحمله واداب نقله وبالجمله البحث في علم الدارية عن المفاهيم الكلية وفي علم الرجال عن المصاديق والجزئيات الشخصية اه عن شرح الفوائد

﴿ علم الاشتقاق وعلم الصرف ﴾

الفرق بينهما هو ان علم الصرف باحث عن مفردات الالفاظ من حيث صورها وهيأتها وعلم الاشتقاق يبحث عنها من حيث انتساب بعضها الي بعض بالاصالة والفرعية (فائدة) يناسب ذكرها في المقام واعلم ان العلم العربية وانكان غلب استعماله في علمي النحو والصرف الا انه في الاصل يعم اثني عشر علما اللغة والصرف والاشتقاق والنحو والمعانى والبيان والخط

والعروض والقافيـة وقرض الشعر وهوالاتيان بالكلام الموزون المقفى وانشاء الخطب والرسائل والتاريخ وهو معرفة اخبار الامم الماضية وتقلبات الزمن بمن مضى لتحصيل ملكة التجارب والتحرز عن مكائد الدهر ومنه المحاضرات وهونقل نادرة اوشعريوافق الحال الراتبة ثمرته واما البديع فذيل لاقسم برأسه وكذالوضع فافهم ذلك واحفظ اه
ذكرالجلبي وغيرة

﴿عند ولدي﴾

الفرق بينهما هوان عندامكن من لدي من وجهين الاول ان عند يكون ظرفا للاعيان والمعاني بخلاف لدي الثاني ان لدي لايستعمل الافي الحاضروعند تستعمل في الحاضر والغائب فتامل اه عن الاتقاق وفي المغني

﴿العهد الذهني والنكرة﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في عدم التعيين هو ان الدلالة على الفرد في الاول بالقرينة وفي الثاني بالوضع اه
بعض الاصوليين

﴿ العهد والعقد ﴾

الفرق بينهما هوان العقد فيه معنى الاستيثاق والشد ولا يكون الامن متعاقدين والعهد قد ينفردبه الواحد فكل عهد عقد ولا يكون كل عقد عهداً اه مجمع البحرين

﴿ العوج والعوج ﴾

الفرق بينها ان العوج بالكسر في المعاني وبالفتح في الاعيان ولايستعمل احدهما مكان الآخر الا لنكتة كمافي قوله تعالي فيذرها قاعا صفصفا لا يرى فيها عوجا ولا امتاً حيث استعمل ماوضع للمعاني في العين وهي الارض لنكتة بديعية اه عن ثعلب في الفصيح

﴿ علوت وعليت ﴾

الفرق بينها انه يقال علوت في الجبل علواً وعليت في المكارم علاً محصله ان الاول في الاعيان والثاني في المعاني اه مزهر اللغة

﴿ العيادة والزيارة ﴾

الفرق بينها ان العيادة في المرض والزيارة في الصحة فافهم اه عن شرح المشكوة

﴿ باب الغين ﴾

﴿ الغبن والغبن ﴾

الفرق بينهما هو ان الغبن بالسكون في الشراء والبيع والغبن بالفتح في الراي يقال في رأيه غبن وقد غبن رأيه كما يقال سفه رأيه فتدبر اهـ عن ادب الكاتب

﴿ الغسل والمسح ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه وبيانه ان الغسل عبارة عن اجراء الماء على العضو والمسح عبارة عن امرار اليد عليه مع وجود بلل الوضوء عليه وهو اعم من ان يكون مع ذلك جاريا على العضو وعدمه وحينئذ فيصدق الغسل بدون المسح في اجراء الماء على العضو من دون امرار اليد. والمسح بدونه مع امرارها ببلل غير جار ويجتمعان في امرارها ببلل يجري على العضو فافهم ذلك وتامل جيدا اهـ عن شرح القواعد

﴿ الغسل والغسل ﴾

الفرق بينهما ان الغسل بالفتح مصدر غسلته والغسل بالضم

الماء الذى يغسل به وسياتي كلام جامع في باب الميم في الفرق بين المصدر واسمه اه عن مزهر اللغة

﴿ الغطف والوطف ﴾

الفرق بينهما ان الاول قلة شعر الحاجبين والثانى كثرته اه ايضاً

﴿ الغفلة والنسيان ﴾

الفرق بينهما هو ان الغفلة عبارة عن عدم التفطن للشيئ وعدم تعقله بالفعل سواء بقيت صورته اومعناه في الخيال اوالذكر او انمحت عن احدهما وهى اعم من النسيان لانه عبارة عن الغفلة عن الشيئ مع انمحاء صورته اومعناه عن الخيال اوالذكر بالكلية ولذا يحتاج الناس الى تجشم كسب جديد وكلفة في تحصيل د با اه عن بعض الفقهاء

﴿ الغنيمة والفيء ﴾

الفرق بي ـ ان . . الخذ من اموال اهل الحرب من الكفار بقت ـ . بة من الله تعالى لهم والفيء ما اخذ بغير قتال ـ و ـ صلى الله عليه وآله ومن بعده للامام عليه السلام وهو المروى فلا عبرة لقول من قال

انهما واحد فتدبر اهـ السيد نور الدين

﴿ الغيث والمطر ﴾

الفرق بينهما ان الغيث يغيث من الجدب وكان نافعا في وقته والمطر قد يكون نافعا وقد يكون ضارًّا في وقته وفي غير وقته اهـ ايضاً

﴿ باب الفاء ﴾

﴿ الفاعل والموجد ﴾

الفرق بينهما ان الفاعل مايستند اليه الفعل بالصدور والموجد هو الذي يكون جميع مايتوقف عليه الفعل منه حتى الآلات والاسباب وجميع الشروط اهـ بعض المتكلمين

﴿ الفاسد والباطل ﴾

الفرق بينهما ترادف عند الامامية وعند الشافعية الباطل هو الذي لايكون مشروعا باصله والفاسد ما كان مشروعا باصله غير مشروع بوصفه اهـ ذكره المحقق بهاء الدين

﴿ الفرض والوجوب ﴾

الفرق بينهما هو ان الفرض اخص من الوجوب لانه الواجب

الشرعي والوجوب اذا كان مطلقا يجوز حمله على العقلي او الشرعي (وقيل) الفرق بينهما ان الفرض يقتضي فارضا فرضه وليس كذلك الواجب لانه قد يجب الشيئ في نفسه من غير ايجاب موجب (وقيل) الفرض ما فرضه الله تعالى عباده ان يفعلوه كالصلوة والصوم وغيرهما ويكون اخص من الوجوب اه ذكره السيد نور الدين

﴿ الفرد والمتفرد ﴾

الفرق بينهما ان الفرد من لا نظيرله والمتفرد البليغ في الفردانية اه ايضا

﴿ الفرح والمرح ﴾

الفرق بينهما هوان المرح لا يكون الا باطلا والفرح قد يكون بحق فيحمد عليه وقد يكون بالباطل فيذم عليه اه ذكره في مجمع البيان

﴿ الفعل واسم الفعل ﴾

الفرق بينهما هوان الفعل موضوع لحدث ولمن يقوم به ذلك الحدث علي وجه الابهام في زمان معين ونسبة تامة بينهما علي

وجه كونها مرآة لملاحظتها وكل من هذه الامور جزء مفهوم الفعل وملحوظة فيه على وجه التفصيل و(اسم) الفعل موضوع لهذه الامور ملحوظة على [illegible] ال وتعلق الحدث بالمنسوب اليه على وجه الا [illegible] مفهومه ايضا ولذا يقتضي الفاعل والمفعول وتعيينها [illegible] ذكره جمال الدين

❊ الفعل والاسم المشتق ❊

الفرق بينهما من وجوه (منها) اعتبار النسبة في الفعل من طرف الحدث وفي المشتق من جانب الذات (ومنها) ابهام الذات في المشتق امافي غاية الابهام اودونها وجواز كمال تعين الذات في الفعل و(منها) تمام النسبة في الفعل ونقصانها في المشتق وامتزاجها مع باقي مااعتبر في مفهومه بحيث انها صارت معه كشئي واحد قابل للحكم عليه وبدو (منها) دخول الذات في مفهوم المشتق وخروجها عن الفعل اه ذكره المحقق الشريف

❊ الفقير والمسكين ❊

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في وصف عدمي هو ان الفقير اسوء حالا من المسكين عند بعضهم وعند الآخر بالعكس

ومنشاء الاختلاف اختلاف اهل اللغة في ذلك ولكل د
مذكور في كتب الفقه الاستدلالية والذي يدل عل
الرواية الصحيحة ان الفقير الذى لايسئل الناس والمسك
اجهد منه والبائس اجهدهم فافهم اه السيد نورالد

﴿ الفكر والنظر ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا عند الاصوليين اذ الف
عندهم هو انتقال النفس في المعاني انتقالا بالقصد فان قصد من
طلب علم اوظن يسمى نظراً والا فلا كحديث النفس فالنظر اخص
من الفكر عندهم ومترادفان عند المنطقيين اه ذكره الامام الرازي

﴿ في الجملة وبالجملة ﴾

الفرق بينهما كالفرق بين المهملة والمسورة فالاول في قو
الاولى والثانية في قوة الثانية اه عن بعض المحققين

﴿ باب القاف ﴾

﴿ القاضى والمفتي ﴾

الفرق بينهماهوان المفتي يقرر القوانين الكلية مثل ان يفتي بان
البنية على المدعى واليمين على من انكر كليامن غيرتعرض

للاشخاص والجزئيات والقاضي يشخص تلك القوانين في المواد الجزئية والاشخاص مثل ان يقول لزيد المدعي عليك البينته وعمرو المنكر عليك اليمين اه في ضوابط الاصول

﴿القاسط والمقسط﴾

الفرق بينهما ان القاسط العادل عن الحق والمقسط العادل اليه اه في المجمع

﴿القاعدة والضابطة﴾

الفرق بينهما هو ان القاعدة تجمع فروعات من ابواب شتى والضابطة تجمع فروع باب واحد اه في الاشباه والنظائر

﴿قاعدة الاصل في الاستعمال الحقيقة وقاعدة انه اعم﴾

الفرق بينهما انما هو باعتبار المورد وبيان ذلك ان مجرى الاولى فيما لو علم المعنى الحقيقي وجهل المراد اومالو اتحد المستعمل فيه وجهل الموضوع له اوان يتعدد الموضوع له و المستعمل فيه ويتحد الوضع ويكون بعض موارده بحيث يحتمل ان يكون داخلا في الموضوع له وعدمه اومالو اتحد اللفظ في معنيين لا يكون بينهما علاقة المجاز ولو المؤانسه العرفية فيحتمل

الاشتراك بينهما وان يكون موضوعاً لمعنى ثالث اولمعيين آخرين فيستعمل فيهما مجازاً اومالوجهلنا الوضع او وضع اللفظ و وجد ناه تارة مستعملا بغير قرنية واخرى محفوفا بها وجوزنا ان يكون المراد به في الاستعمالين معني واحداً فيقال في كل من الصور المذكورة ان الاصل في الاستعمال الحقيقة فيترتب عليها آثارها (واما) مجري الثانية ومورد ها فهوان يتعدا المستعمل فيه ويجهل الموضوع له اويعلم الوضع في البعض ويجهل في الباقي ويكون بحيث يحتمل الاشتراك والمجازية لوجود العلاقة المعتبرة فتامل اه في الفصول الغزية

﴿ قبض النوم وقبض الموت ﴾

الفرق بينهما هوان قبض النوم يضاد اليقظة وقبض الموت يضاد الحيوة وايضا قبض النوم يكون الروح معه في البدن وقبض الموت يخرج معه الروح من البدن اه مجمع البيان

﴿ القديم بالذات والقديم بالزمان ﴾

الفرق بينهما هوان الاول اخص مطلقا من الثاني لان كل قديم بالذات قديم بالزمان من غير عكس كلي وهوظاهر اه المحقق الشريف

﴿ القدرة والقوة ﴾

الفرق بينهما هو ان القدرة كون الحي بحيث ان شاء فعل وان شاء ترك والقوة هي المعنى الذى يتمكن به الحي من مزاولة الافعال الشاقة اه عن بعض المحققين

﴿ القد والقط ﴾

الفرق بينهما ان القد بالدال قطع الشيئي طولا والقط بالطاء قطعه عرضا وفي وصف ضربات علي عليه السلام كان اذا امتلى قدواذا اعترض قط ومنه قط القلم وهوقطع طرفه اه السيد نوالدين

﴿ القران والحديث القدسي ﴾

هوان القران هو المنزل علي سبيل التحدي والاعجاز بخلاف الحديث القدسي (وايضا) القران مختص بالسماع من الروح الامين والحديث القدسي قديكون الهاما اونفثا في الروع ونحو ذلك (وفرق) آخر بينهما من وجهين (الاول) ان القران لايجوز مسه من غير طهارة بخلاف الحديث القدسي (والثاني) انه مسموع بلفظه اعني بعبارة بعينها دونه كما لا يخفى فافهم

﴿ القران والفرقان ﴾

الفرق بينهما على مايظهر من الحديث ان القران جملة الكتاب واخبار مايكون والفرقان المحكم الذى يعمل به وكل محكم فهو فرقان ويعاضده ما ورد من ان القران فيه محكماً ومتشابهاً فاما المحكم فنؤمن به ونعمل به وندين به واما المتشابه فنؤمن به ولا نعمل به فتدبر اه ذكره في الصافي

﴿ قسم الشيئ وقسيمه ﴾

الفرق بينهما ان قسم الشيئ ما كان اخص منه مندرجا تحته كالانسان بالنسبة الى الحيوان وقسيمه ماكان مقابلاله مندرجا معه تحت شيئ اخر كالانسان والفرس المندرجين تحت الحيوان اه ذكره قطب الدين الرازى

﴿ القضاء والقدر ﴾

الفرق بينهما ان القضاء عبارة عن وجود الصور العقلية لجميع الموجودات بايداعه سبحانه وتعالى اياها في العالم العقلي على الوجه الكلي بلازمان على ترتيبها الطولى الذى هو باعتبار سلسلة العلل والمعلولات والعرضى الذي هو باعتبار سلسلة

الزمانيات والمعدات بحسب مقارنة جزئيات الطبيعة المنتشرة
الافراد في اجزاء الزمان كما قال عزمن قائل وان من شيئ
الاعند ناخزا ئه (والقدر) عبارة عن ثبوت جميع الموجودات
في العالم النفسى الفلكي على الوجه الجزي مطابقة لمافي موادها
الخارجية الشخصية مستندة الي اسبابها الجزئية واجبة بهالازمة
لاوقاتها المعينة كماقال عزوجل وماننزله الابقدرمعلوم هذا
مذهب الحكماو يوافقه مذهب الاشاعرة قالواقضاء الله عبارة
عن ارادته المتعلقة باشياء على ماهى عليه فيما لايزال وقدره
ايجاده اياها على قدر مخصوص وتقديرمعين في ذواتها واحوالها
وهذان المذهبان يعمان الافعال الاختيارية للعباد (والامامية)
والمعتزلة ينكرون القضاء والقدر في افعال العباد (هذا) (واما)
القضاء المقرون بالقدر فقد ذكر بعضهم ان المراد به الخلق كما
قال سبحانه وتعالى فقضيهن سبع سموات الاية وبالقدر التقدير
فهما متلازمان لاينفك احدهما عن الاخر لان احدهما كالاساس
والاخر بمنزلة البنأ وهو القضاء ويؤيده الحديث القضأ الابرام
واقامة العين واذا قضى امضي وهو الذي لامردّله وكل منها

قسمان قضاء حتم و غيره وقدر لازم وغيره اه ذكره في عين اليقين

﴿ القضية والتصديق ﴾

الفرق بينهما ان التصديق لبسيط وهو الاذعان للنسبة والقضية مركبة وايضا ان التصديق من مقولة العلم والقضية من قبيل المعلوم هذا عند الحكمأ واما عند الامام فهما متراد فان فافهم ذلك اه ذكره المحقق الدوانى

﴿ القضيــة الخارجية والحقيقية ﴾

الفرق بينها اما المتفقا ت منها في الكم والكيف فالموجبتا ن الكليتان بينها عموم وخصوص من وجه واما الجزيتا ن فالحقيقية اعم مطلقا من الخارجية واما السا لتيان الكليتا ن فالخارجية اعم واما الجزئيتان فبينها مباينة جزئية واما المختلفان فالموجبة الكلية الحقيقية اعم من الموجبة الجزئية الخارجية من وجه وكذا من السا لبتين الخارجتين والقضية الجزئية الحقيقة اعم ايضا من الموجبة الكلية الحارجية وبينها وبين السالتين عموم من وجه والسا لية الحقيقة الكلية اخص من السالبة الجزئيــة الخارجية ومباينة للموجبتين الخارجتين

وبين السالبة الجزئية الحقيقية وكل واحدة من الخارجيات المخالفة لها تباين جزئي وطوينا عن ذكر الامثلة لمواد الاجتماع والافراق وكذا البرهان كشحا مخافة الاطناب اهـ ذكره مشارح المطابع

❋ القعود الجلوس ❋

الفرق بينهما ان القعود هو الانتقال من علو الى سفل فيقال لمن هو قائم اقعد والجلوس هو الانتقال من سفل الى علو فيقال لمن هو نائم اجلس ويقال القعود لما فيه لبث ولذا لا يقال قعيد الملك بخلاف الجلوس فيصح جليس الملك عن الخليل وغيره

❋ القول والكلام ❋

الفرق بينهما ان القول يدل على الحكاية وليس كذلك الكلام نحو قال الحمد لله فاذا اجزت عنه بالكلام قلت تكلم بالحمد اهـ ذكره الطبرى

❋ قياس المساوات والقياس الغير المتعارف ❋

الفرق بينهما هو انه ان اتحدت المحمولات فقياس مساوات وان تغايرت فقياس غير متعارف فالاول يدور انتاجه مع صدق

المقدمة الغريبة الاجنبية فان صدقت انتج والا فلا بخلاف الثاني فانه قياس قطعي الانتاج من غير احتياج الى المقدمة الغريبة وينعقد منه الاشكال الاربعة اه

ذكره في الدرج الناجي

باب الكاف

كان التامة والناقصة

الفرق بينهما هو ان كان لا معني له الا حدث ووقع ووجد الا ان قولك وجد وحدث علي قسمين (احدهما) ان يكون المعني وجد وحدث الشيئ كقولك وجد الجوهر وحدث العرض (والثاني) ان يكون المعنى وجد وحدث موصوفية الشيئ بالشيئ فاذا قلت كان زيد عالما فمعناه حدث في الزمان الماضي موصوفية زيد بالعلم والقسم الاول هو المسمى بكان التامة والقسم الثاني هو المسمى بالناقصة وفي الحقيقة فالمفهوم من كان في الموضعين هو الحدوث والوقوع الا ان في القسم الاول المراد حدوث الشيئ في نفسه فلا جرم كان الاسم الواحد كافيا والمراد في القسم الثاني حدوث موصوفية احد الامرين

بالاخر فلا جرم لم يكن الاسم الواحد كافيا بل لا بد فيه من ذكر الاسمين حتي يمكن ان يشار الى موصوفية احدهما بالاخر وهذا من لطايف الابحاث اه ذكره الرازى في مفاتيح الغيب

﴿الكافر والمنافق﴾

الفرق بينهما ان الكافر هو الذي يظهر الكفر ولا يبطنه والمنافق هو الذى يظهر الايمان ويبطن الكفر اه ذكر الطبري

﴿الكبير والكثير﴾

الفرق بينهما ان الكبير بالموحدة بحسب الشان والخطر كالجليل والعظيم والكثير بالمثلثه بحسب الكميته والعدد اه في رياض السالكين

﴿الكتاب والفصل والباب﴾

الفرق بينهما هوان الكتاب ما يجمع مسائل متحدة في الجنس مختلفة في النوع (والباب) هو الجامع لمسائل متحدة في النوع مختلفة في الصنف (والفصل) هو الجامع بين مسائل متحدة في الصنف مختلفة في الشخص واما الرسالة فقد خصت في الاصطلاح علي الكلام المشتمل على قواعد علمية علي سبيل الاختصار غالبا اه ذكره السيد نور الدين

﴿الكذب والتورية﴾

الفرق بينهما هو ان الكذب عبارة عن التكلم بكلام له ظاهر مخالف للواقع وارادة المتكلم له مع انه خلاف الواقع (والتورية) عبارة عن التكلم بكلام له ظاهر مخالف للواقع ولم يرده المتكلم بل اراد خلاف الظاهر وانضم معه قرينة خفية لا يدركه اوساط الناس بادي الراي وعلى هذا فالكاذب يروج الظاهر المخالف للواقع والمتوارى يتوارى عن الظاهر الكاذب الى خلافه وامثلتها في العرف كثيرة في الغاية فهي واسطة بين الصدق والكذب اه ذكره السيد الشهشهاني

﴿الكذب والباطل﴾

الفرق بينهما هو ان الكذب عبارة عن عدم مطابقة الحكم للواقع والباطل عبارة عن عدم مطابقة الواقع للحكم وفرق اخر وهو ان الباطل يطلق على الاقوال والعقايد والاديان والمذاهب باعتبار اشتمالها على ذلك بخلاف الكذب فانه شاع اطلاقه على الاقوال خاصة اه في تعديل الميزان

﴿الكل والكلي﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان الكل متقوم بالاجزاء

دون الكلى فانه لا يتقوم بالجزئيات (وثانيها) ان الكل موجود في الخارج دون الكلي اذ لا وجود له الا في الذهن والجزئيات الخارجية افراده (وثالثها) ان اجزاء الكل متناهية وجزئيات الكلى غير متناهية (ورابعها) ان الكل لا يحمل على جزء والكلى يحمل على الجزئ (وخامسها) ان الكل لابد من حصول اخرائه معا بخلاف الكلى (وبينهما) فرق اخر باعتبار التحقق وهو بالعموم والخصوص من وجه حيث يتحققان فى الاسان اما انه كلى فواضح واما انه كل فلان الكل مركب من اجزاء فهو ايضا كذلك ويصدق الكلى بدون الكل في الكلى البسيط الذي لا جزء له كالجنس الاعم والكل بدونه فى الجزئي الحقيقى فانه كل وليس بكليّ اه ذكره الاسبوني

الكلى والجزي

الفرق بينهما تباين اذا اريد بالجزئي الحقيقى وعموم مطلقا اذا اريد به الاضافي فالكلى اعم من الجزئى لان كل جزئى اضافي كلي وليس كل كلي جزئيا اضافيا اه ايضا

الكلي والكلية

الفرق بينهما ان الكلى وهو الذى يشترك في مفهومه كثيرون

ويقابله الجزئي (والكلية) هي المحكوم فيها على كل فرد فرد بحيث لا يبقي شيئى من الافراد غير مشمول لحكمها كقولنا كل رجل يشبعه رغيفان ويقابله الجزئية وهي التي يكون الحكم فيها على بعض الافراد حقيقة من غير تعيين كقولنا بعض الانسان كاتب هذا (واما) الكل فهو الجملة كقولنا كل رجل يحمل هذه الصخرة العظيمة فهذا صادق باعتبار الكل دون الكلية ويقابله الجزء وهو ما يتركب منه ومن غيره الكل كالخمسة مع العشرة (وللكلية) والجزئية معني آخر غير ما ذكرنا فيلاحظ الفرق بينهما وبين الكلي والجزى باعتبار اخر كما لا يخفى اه ايضا

❃ الكلام والنطق ❃

الفرق بينهما ان الكلام ما يتكلم به قليلا او كثيرا والنطق ادارة اللسان في الفم بالكلام ولذلك لا يوصف سبحانه وتعالي بالنطق ويوصف بانه متكلم واما اللغة فلا يفرقون بينها قال الجوهري المنتطق الكلام اه ذكره في فروق اللغة

❃ كم الأستفهامية والخبريه ❃

الفرق بينها بعد اشتراكها في امور في الاسمية والبنأ علي

السكون والا فتقار الى المميز لابهامها وجواز حذفه لدليل ولزوم الصدر وكونها اسمين للعدد وعدم جواز تقدم العامل اللفظي عليها سوي المضاف وحرف الجر وفي وجوه الاعراب فان تقدمها جار فمحلهما جر والا فان كني بهما عن الحدث اوالظرف فنصب على المصدرية اوالظريفية كم ضربته اويوما ضربت وان كنى بهما عن الذوات فان لم يلهما فعل كم رجل عندي اوكان لازما كم رجلا قام اومتعديا رافعا لضميرهما كم رجل ضرب زيدا اولسببهما كم رجل ضرب ابوه زيدا او اخذ مفعوله كم رجل ضربت زيدا عنده فهما في ذلك كله مبتدان ومابعدهما خبر وان كان متعديا لم يشتغل بشيئ كم عبد ملكت فهما مفعولان اواشتغل بضميرهما او سببهما كم رجل ضربته اوضربت عبده فاشتغال وتفارقهما بعد اتفاقهما في جميع ما ذكر من وجوه (الاول) ان الاستفهامية بمنزلة عدد منون والخبرية بمنزلة عدد حذف منه التنوين (الثاني) ان الاستفهامية تبين بالمفرد الخبرية تبين بالمفرد والجمع (الثالث) مميز الاستفهامية منصوب

ومميز الخبرية مجرور (الرابع) ان الاستفهامية يحسن حذف مميزها ولا يحسن ذلك في الخبرية الا في الشعر (الخامس) ان الاستفهامية اذا ابدل جيئي مع البدل بالهمزة نحو كم مالك اعشرون ام ثلثون وكم درهما اخذت اثلثين ام اربعين ولا يفعل ذلك مع الخبرية لعدم دلالتها على الاستفهام فيقال كم غلمان عندك ثلثون او اربعون او خمسون (السادس) ان الخبرية يعطف عليها فيقال كم مالك لا مائة ولا مائتان وكم درهم عندي لا درهم ولا درهمان لان المعنى كثير من المال وكثير من الدراهم لا هذا القدر بل اكثر منه بخلاف الاستفهامية فلا يجوز فيها كم درهما عندك لا ثلثة ولا اربعة لان لا لا يعطف بها الا بعد موجب لانها تنفي عن الثاني ما ثبت للاول ولم يثبت شيئي في الاستفهام (السابع) ان الا اذا وقعت بعد الاستفهامية كان اعراب ما بعدها على حد اعراب كم من رفع او نصب او جر لانه بدل منها لان الاستفهام يبدل منه ويستفاد من الا معني التحقير والتقليل نحو كم عطاؤك الا الفان وكم اعتني الا الفين وبكم اخذت ثوبك الا درهم وكم مالك

درهما الا عشرون ولا يجوز ان يكون مابعد الا بد لا من خبر كم بل هو منصوب دائما (تكملة) وهي ان كاين وكذا يتفقان مع كم في امور في الاسمية والبناء والابهام والافتقار الي المميز و (تنفرد) كاين بموافقتها في التصدر و في التكثير تارة وهو الاغلب والاستفهام اخرى وهو نادر ومنه قول ابي بن كعب لابن مسعود كاين تقرء سورة الاحزاب آية فقال ثلاثا وسبعين (و تنفرد) كذا بموافقتها في انها تميز بجمع ومفرد ويخالفها في ان كم بسيطة على الصحيح وهما مركبان كما مر وفي منع اضافتها الى التميز و تنفرد كاين بمخالفتهما في غلبة جر تميزها بمن حتي قيل بوجوبه و لايدخل عليها جار خلافا لمن اجاز بكاين بتبيع هذا الثوب ولاتميز الابمفرد و (تنفرد) كذا بمخالفتهما في عدم التصدير ووجوب نصب تميزها ولا تستعمل غالبا الا معطوفا عليها فتدبر اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ الكميت والاشقر ﴾

الفرق بينهما بالعرف والذنب فانكانا اسود بن فكميت وان

كانا احمرين فاشقر عن الخليل وقد سئله سيبويه عن الكميت
قال انما صغر لانه بين السواد والحمرة لم يخلص واحدة
منهما فارادو بالتصغير انه قريب منهما اه في المجمع

﴿ الكور والكير ﴾

الفرق بينهما هوان الكور بالواو المبني من طين والكير بالياء الزق
الذى ينفح فيه اه عن ابي عمرو

﴿ باب اللام ﴾

﴿ اللسع واللذع ﴾

الفرق بينهما ان اللسع بالذنب كل شيئي يضرب بذنبه فهو
يلسع كالعقرب والزنبور وما اشبهما واللذع بالفم كل شيئى
يفعل ذلك بفيه فهو يلذع كالحية وما اشبهها اه عن ابي عمرو

﴿ اللغز والمعمي ﴾

لفرق بينهما هوان الكلام اذا دل علي اسم شيئى من الاشياء
ذكر صفات له تميزه عما عداه كان ذلك لغزا واذا دل على
سم خاص بملاحظة كونه لفظا بدلالة بنية توثره سمي ذلك
معمي فالكلام الدال علي بعض الاسماء يكون معمي من

الحيثية الاولى ولغزامن الحيثية الثانية اه ذكر بعضهم

﴿ اللقب والكنية ﴾

الفرق بينهما ان اللقب يمدح الملقب به اوبذم بمعني ذلك اللفظ بخلاف الكنية فانه لايعظم المكنى بمعناها بل بعدم التصريح بالاسم اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ لم ولما ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في الجملة من خمسة اوجه (احدها) ان لما لاتقترن باداة شرط لايقال ان لماتقم بخلاف لم (ثانيها) ان منفيها مستمر النفي الى الحال ومنفي لم يحتمل الاتصال نحو ولم اكن بدعائك رب شقيا والانقطاع مثل لم يكن شيأ مذكوراً ولهذا اجاز لم يكن ثم كان ولم يجز لما يكن ثم كان (ثالثها) ان منفي لما لايكون الاقريبا من الحال ولا يشترط ذلك في منفي لم تقول لم يكن زيد في العام الماضي مقيما ولايجوز لما يكن وقال بعضهم ان منفي لما كذالك بل ذلك غالب لا لازم (رابعها) ان منفي لمامتوقع ثبوته بخلاف منفي لم الا تري ان معنى بل لما يذقوا عذاب انهم لم يذوقوه الي الان وان

ذو قهم له متوقع (خامسها) ان منقي لما جائز الحذف بخلاف منفي لم فتدبر اهـ ذكره ابن هشام

﴿اللمس والمس﴾

الفرق بينهما هو ان اللمس لصوق باحساس والمس لصوق فقط وقد يكون اللمس بمعنى المس اهـ ذكره السيد نورالدين

﴿اللمزة والهمزة﴾

الفرق بينهما ان الهمزة الذى يعكس بظهر الغيب واللمزة الذى يعكس في وجهك وقيل الهمزة الذى يؤذيك بسوء لفظه واللمزة الذى يكثر عيبه على جليه ويشير برأسه و يومى بعينه اهـ ذكره في مجمع البيان

﴿لو وان واذا﴾

الفرق بينها بعد اشتراكها في مطلق الشرطية والتعليق هو أَن اِن واذا للشرط في الاستقبال واصل ان عدم الجزم بوقوع الشرط واصل اذا الجزم بوقوع الشرط ولذا ورد اكثر شروط القران باذا دون ان لكون الشرط بقيني الوقوع نحو اذا جاء نصرالله واذا وقعت الواقعة واذا السماء انشقت ونحوها واما لو فهى

للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط ويفارقان (اعني اذا ولو) ان في اعتبار القطع فيهما فتدبر دكره التفتازانى

﴿ ليس كل وليس بعض وبعض وليس ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يدل على رفع الايجاب الكلى بالمطابقة وعلي السلب الجزئي بالالتزام وهما بالعكس اى يدلان على السلب الجزئي بالمطابقة وعلى رفع الايجاب الكلى بالالتزام اه دكره قطب الدين

﴿ باب الميم ﴾

﴿ المؤلف والمركب ﴾

الفرق بينهما هوان الاول لا يطلق الاعلي ما اعتبر بين اجزائه المناسبة والمركب قد يطلق على غيرذلك ايضافهواعم من المؤلف مطلقا وكذا القول المرادف للمركب فانه اعم ايضا منه ذكره المحقق ميرزاجان

﴿ المبادي والمقدمات ﴾

الفرق بينهما هوان المبادي اعم من المقدمات حيث تطلق على ما يبدأ به قبل الشروع في مقاصد العلم

سواء كان داخلا في العلم اوخارجا عنه وقد يفسر المبادى بما يعين في تحصيل الفن فتكون اعم ذكره المحقق اليزدي

﴿ المتعة والمنفعة ﴾

الفرق بينهما هو ان المنفعة اعم مطلقا من المتعة لانها منفعة توجب الالتذاذ في الحال والمنفعة قد يكون بالم يؤدي عاقبة الي نفع فكل متعة منفعة دون العكس اه مجمع البيان

﴿ المثل والمثال ﴾

الفرق بينهما ان المثل المشارك في تمام الحقيقة والمثال المشارك في بعض كالمقدار والجهة ونحوهما فيقال لصورة الانسان المنتقش في الجدار مثال للانسان الطبيعي لما ذكر اه ذكره في فروق اللغة

﴿ المثال والنظير ﴾

الفرق بينهما ان المثال يجب ان يكون جزأ من افراد ذلك الكلي بخلاف النظير اه من محي الدين

﴿ المجاز والكناية ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في عدم استعمال اللفظ في الموضع له

الحقيقي هوان المجاز ملزوم قرينة معاندة لارادة الحقيقة بخلاف الكناية فيجوز استعمال اللفظ في الموضوع له وغيره لان القرينة فيها لا تعاندها اعني ارادة الحقيقة هذا عند ارباب البيان واما عند الاصوليين فالكناية قسم من المجاز فاللفظ عند اهل البيان على ثلثة اقسام الحقيقة والمجاز والكناية وعند لاصوليين قسمان لانهم لم يزيد وافى تعريف المجاز قيد الاقتران بالقرينة المانعة فتدبر ذكره الاصوليون

﴿ المجاز والمرتجل ﴾

الفرق بينهما بعدم هجر المعني وتركه في المجاز دون المرتجل ولكن هذا على مذهب من جعل المرتجل قسيما للمشترك فتامل فيه جيدا اه ايضا

﴿ المجاز والمنقول ﴾

الفرق بينهما باعتبار مهجورية المعني في المنقول وعدمها في المجاز اه ذكره في القوانين

﴿ المختلس والمستلب ﴾

الفرق بينهما ان المختلس هو الذي ياخذ المال خفية من غير

الحرز والمستلب هـو الذي ياخـذه ويهرب مع كونه غير محارب اه شرح الوخير

﴿ مدة الانكار ومدة التذكار ﴾

الفرق بينها هوان زيادة التذكار لا يليها السكت بخلاف زيادة الا نكار فتليها قال ابو حيا ن والسبب ان المنكـر قاصد للوقف والمتذكر ليس بقـاصد له وانما عرض له ما اوجب القطع لكلامه وهو طالب لتذكر مابعد الذي انقطع كلامـه فيه فلذلك لم تلحقه فتدبر اه

ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ المرجع والمصير ﴾

الفرق بينها ان المرجع انقلا ب الشيئي الى الحا ل التي قد كان عليها و المصير انقلاب الشيئى الى خلا ف الحال التى هو عليها اه ذكره الطبري

﴿ المرتجل والمنقول ﴾

الفرق بينها باعتبار ملاحظة المنا سبة للمعني الا ولى في الثانى دون الا ول اه ذكره بعض الاصوليين

﴿ المستفيض والمشهور ﴾

الفرق بينهما هو ان المستفيض من الاخبار ما كانت نقلته متساوية الاعداد في كل طبقه من طبقاته بمعني انه لو كانت رواته في ابتداء السند ازيد من ثلثة اواثنين كما عند بعضهم فلتكن كذلك في جميع الطبقات (والمشهور) اعم من ان يكون رواته كذلك في جميع الطبقات بل يشمل ما كانت نقلته كذلك في كل طبقه اوفي بعضها دون بعض هذا وقد يطلق المشهور علي المستفيض ايضا اذا كان اقل نقلته في كل مرتبة ازيد من اثنتين اه ذكره في شرح الوخيزه

﴿ المستفيض والمتواتر ﴾

الفرق بينهما ان المستفيض من جملة الاحاد هوما نقله في كل مرتبة ازيد من ثلثة ولا يفيد بنفسه الا الظن والمتواتر مقابل الاحاد وهو جزجماعة يفيد بنفسه القطع من غير ان ينضم اليه شيئي من القرائن ولحصول العلم بصدقه شروط (منها) بلوغ رواته في كل طبقة حدّاً يستحيل عادة طوا طؤهم على الكذب (ومنها) استناد الشيئى المخبر عنه الى احدى الحواس

الجنس (ومنها) كون السامع خالى الذهن غير مسبوق بشبهة وريب وتقليد واعتماد على امر يكون منافيا لصدق الجز فافهم اه ايضا

﴿ المشاكلة والمشابهة ﴾

الفرق بينهما ان المشاكلة الموافقة لفظا فقط والمشابهة الموافقة لفظا ومعني اه ذكره بعض المحققين

﴿ المشهور والمجمع عليه ﴾

الفرق بينهما ان توصيف الفتوي بكونه مشهوراً انما هو بالاعتبار الاول مماه نذكره فيما بعد وتوصيفه بكونه مجمعا عليه انما هو بالاعتبار الثاني منه اه ايضاً

﴿ المشهور والمستفيض والمتواتر ﴾

الفرق بينهما هو ان توصيف الرواية بكونها مشهورة انماهو باعتبار معروفيتها بين العلماء من غير نظر الي تعدد رواتها اصلا بخلاف المستفيض والمتواتر فان توصيفهما بهما باعتبار تعدد رواتهما وكثرتها من غير نظر الى الاعتبار الاول اصلا اه أيضا

﴿ المصمصة والمضمضة ﴾

الفرق بينهما ان المصمصة بالمهملة بطرف اللسان والمضمضة بالمعجمة بالفم كله اه عن التهذيب للتبريزي

﴿ المصدر واسم الفاعل ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان اسم الفاعل يتحمل الضمير بخلاف المصدر (ثانيها) ان الالف واللام تفيد فيه شيئين التعريف والموصولية وفي المصدر تفيد التعريف فقط (وثالثها) انه يجوز تقديم معموله عليه بخلاف المصدر هذا في غير الظرف وما في حكمه واما فيه فيجوز تقديم معموله عليه ايضا (ورابعها) انه يعمل لشبهه الفعل والمصدر يعمل بنفسه لكونه الاصل (وخامسها) انه لا يعمل الا في الحال والاستقبال والمصدر يعمل في الازمنة الثلاثة (وسادسها) ان المصدر يجوز اضافتها الى الفاعل والمفعول بخلاف اسم الفاعل اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ المصدر والمفعول المطلق ﴾

الفرق بينهما ان المصدر لا بد له من فعل من لفظه ولا كذلك

المفعول المطلق وهو اعم من المصدر فتدبر اه ذكره السيد الشريف

﴿ المصدر والحاصل به ﴾

الفرق بينهما ان المصدر عبارة عما استعمل في اصل النسبة (والحاصل) به عبارة عما استعمل في الهيئة الحاصلة منها للمتعلق معنوية كانت اوحسية كهية المتحرك الحاصلة من الحركة اه ذكره الجلبي

﴿ المصدر واسم المصدر ﴾

الفرق بينهمامن وجوه دكرها القوم قال (الشيخ بهاء الدين) ابن النحاس المصدر في الحقيقة هو الفعل الصادر عن الانسان وغيره كقولنا ان ضربا مصدر في قولنا يعجبني ضرب زيد عمروا فيكون مدلوله معني وسموا ما يعبر به عنه مجازا نحو ضرب في قولنا ان ضربا مصدر منصوب اذا قلت ضربت ضربا فيكون مسماه لفظا واسم المصدر صادر عن الانسان وغيره كسبحان المسمي به التسبيح الذي هو صادر عن المسبح لا لفظ ت س ب ي ح بل المعني المعبر عنه

بهذه الحروف ومعناه البرائه والتنزيه وقال (ابن الحاجب)
في اماليه ان المصدر الذى له فعل يجري عليه كالانطلاق
في انطلق واسم المصدر هو اسم المعني وليس له فعل يجري
عليه كالقهقري فانه لنوع من الرجوع ولا فعل له يجري
عليه من لفظه وقال (بن هشام) في التوضيح الاسم الدال
على مجرد الحدث ان كان علما كسبحان او مبدوا بميم زائدة
كالمقتل لغير المفاعلة اوكان فعله متجاوز الثلثة كالطلاق وطلق و
السلام وسلم وهو بزنة اسم حدث الثلاثى فاسم مصدر
والافهو المصدر (وقال) الازهري في التصريح واليه ينظر كلام
الطريحي المصدر مايدل على الحدث بنفسه واسم المصدر
مادل عليه بواسطة المصدر فح يكون مدلول المصدر معني
ومدلول اسمه لفظ المصدر كالوضوء فان مدلوله التوضئا
الدال على المعني الحدثى (وقال الفاضل الحلبي) المصدر ما
دل على الحدث واسمه على الهيئة الحاصلة وقال الميرزا
ابوطالب في حاشيته على البهجة المرضية في شرح الالفية
العرض ان وضع له اللفظ باعتباره في نفسه يسمي اسم مصدر

كالوضوء و نحوه وان وضع له باعتبار صدوره عن غيره
او وقوعه عليه او قيامه به يسمي مصدرا كالتوضا وامثا له
(ونقل) الشيخ جمال الملة والدين في حاشيته على الروضة
الدمشقية اقوالا منهاان اسم المصدر ماوضع لحدث بنفسه من
حيث هو بلااعتبار تعلقه بالمنسوب اليه كالفاعل وان كان
له تعلق في الواقع ولوبواسطة المصدرولذا لا يقتضى الفاعل
والمفعول و تعينهما بخلاف المصدر فانه موضوع للحدث
باعتبار تعلقه بالمنسوب اليه على وجه الابهام ولذا يقتضى
الفاعل والمفعول ويحتاج الي تعينهما فياستعماله (ومنها) ان
اسم المصدر ما ليس على اوزان المصدر لفعله ولكن بمعناه
(ومنها) ان المصدر ماله معني مفعول نسبي لا يكون الخارج
ظرفا لوجوده واسم المصدر ماله معني حاصل فيمن قام به
المصدر وليس بامر نسبي يكون الخارج ظرفا لوجوده يقال
له الحاصل بالمصدر نقل هذا عن بعض حواشى الكشاف
(ومنها) ان المعنى الذي يعبر عنه بالفعل الحقيقي كالحدث
ومبدء الفعل الضاعى ان اعتبر فيه تلبس الفاعل به وصدوره

منه وتجدده فاللفظ الموضوع بازائه مقيدا بهذا القيد يسمي مصدراً وان لم يعتبر فيه ذلك فاللفظ الموضوع بازائه مطلقا عن هذا القيد المذكور فهو اسم المصدر ونسب هذا الي شهاب الدين (وقال) هو اعني جمال الدين المصدر موضوع لفعل الامر اوانفعا له واسم المصدر موضوع لاصل ذلك الامر والمراد بالامر الشيئ مثال الفعل كالكسر ومثال الانفعال كالانكسار ولا يخفي عليك ان الفروق المذكورة ليست ناظرة الي جهة واحدة وان بعضها راجعة الي بعض فافهم اه ذكره جميع اشبر اليهم في الكتاب

﴿ المطلق والعام ﴾

الفرق بينهما ان المطلق هو المهية لا بشرط شيئ والعام هو المهية بشرط الكثرة المستغرقة اه ذكره في تمهيد القواعد

﴿ المطلق والنكرة ﴾

الفرق بينهما بالعموم من وجه يجتمعان في نحو رجل ويفترقان في المعهود ذهنا وفي النكرة المنفية اه ذكره في شرح الزبده

﴿ المطلق اذا قيد والعام اذا خصص ﴾

الفرق بينهما ان المطلق مع ذلك اي كونه مقيداً حقيقة في

معناه بخلاف العام وذلك لان المطلق لما كان موضوعا للمهية من حيث هي اي للمهية لا بشرط جاز ان يجتمع مع الف شرط ضرورة ان التقيد لا يغير ذات المهية من حيث هي وانما يتغير حقيقة اطلاقه وانه ليس داخلا في الموضوع له فكان حقيقة وكذا ان كان المطلق موضوعا للمهية مع الوحدة المطلقة اعني الفرد المنتشر اذ لا يتغير تلك الوحدة ايضا واما العام اذا خصص كان مجازا فلانه كان موضوعا لجميع الافراد فاستعماله في بعضها مجاز لانه استعمال في غير ماوضع له فافهم ذلك وتدبر اه ذكره المحقق المرزاجان

﴿ المعرف بلام الحقيقة واسم الجنس النكرة ﴾

الفرق بينهما هو الفرق بين المقيد والمطلق وذلك ان ذا الالف واللام يدل على المهية بقيد حضورها في الذهن واسم الجنس النكرة يدل على مطلق الماهية لا باعتبار قيد فتدبر اه عن جمال الدين

﴿ المعنى والمفهوم والمدلول ﴾

الفرق بينها بالاعتبار والحيثية فمن حيث انه يعنى اي يقصد

باللفظ معنى ومن حيث انه يفهم منه مفهوم ومن حيث انه يدل عليه اللفظ مدلول عبار اتنا شتى وحسنك واحد اه ذكره شارح المطالع

﴿ مقدمة الكتاب والعلم ﴾

الفرق بينهما بعمومية مقدمة الكتاب على المشهور وفيه مجال المناقشة اه ذكره جماعة

﴿ المقاصة والمجازات ﴾

الفرق بينهما ان المقاصة تكون بمقابلة الفعل بفعل من جنسه كمقابلة الضرب بالضرب والجرح بالجرح والمجازات تكون بمقابلته من غير جنسه كمقابلة الشتم بالضرب اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ الملك والرق ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص مطلقا فالملك اعم لان الشيئى قد يكون مملوكا ولا يكون مرقوقا لكن الشيئى لا يكون مرقوقا الا ان يكون مملوكا اه ذكره محى الدين

﴿ الملازمة الخارجية والذهنية ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالملازمة الذهنية اعم

لانه كلما تحققت الملازمة الخارجية تحققت الذهنية دون العكس وهوظاهر اه ذكره الطبرسي

﴿ المندوب والمستحب ﴾

الفرق بينهما ان المندوب اعم مطلقا من المستحب لانه من الندب سواء كان الداعى اليه الشرع اوالعقل بخلاف المستحب اذا الاستحباب لا يكون الامن قبل الشرع اه ذكره بعض الاصولين

﴿ المندوب والواجب الموسع ﴾

الفرق بينهما بجواز ترك المندوب مطلقا وجواز ترك الموسع بشرط الفعل بعده في وقته الموسع وقد يتامل فيه بان جواز الترك في اول الوقت لا يتحقق فكيف يعقل اشتراط الفعل المتاخر عنه والتحقيق رجوع هذا الي الواجب المخير اه ذكره بعض الاصولين

﴿ المهلة والمدارة ﴾

الفرق بينهما ان المهلة عبارة عن عدم سرعة المواخذة وترك الانتقام مع القدرة لمصلحة تقتضي ذلك عاجلا اوعآجلا

(والمداراة) عبارة عن الملاطفة وحسن المعاشرة مع الناس انقاء من شرهم اه ذكره في الفروق

﴿ الموصولة والنكرة الموصوفة ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان التخصيص المستفاد من النكرة الموصوفة المختصته بواحد انما هو من خصوص المادة ولهذا لم يحصل فيما لايكون مختصا بواحد وهذا بخلاف الموصولة فان دلالتها دايمته لانها وضعت لان تستعمل في شخص معين (وثانيها) ان الواضع حين الوضع للموصول وضع على ان لايستعمل الافي معين مشخص سواء كان الموضوع له هو كل واحد من المعينات او المفهوم الكلي لكن اشترط ان لايستعمل الافي المعين (وثالثها) ان في الموصولة اشارة الى معلومية مسماه بخلاف النكرة اذ هذا هو معنى التعريف ورابعها) ان المستعمل فيه في النكرة هو المفهوم والفردية انما جاء من قبل القرينة اه ذكره المحقق مرزاجان

﴿ الموقوف والمرفوع من الحديث ﴾

الفرق بينها ان المرفوع ماكان رواته لقول المصاحب للمعصوم

عليه السلام أوفعله اوتقريره والمرفوع ماكان رواته لقول المعصوم اوفعله اوتقريره وقد يطلق كل منهما على ماعرضه قطع ايضا فتدبر اه ذكره في شرح الوجيزه

❋ الميل والميل ❋

الفرق بينهما ان الميل بالسكون في الامور المعنوية وبالتحريك في الامور الحسية فيقال فى عنقه ميل وقد يكون في النبأ اه عن ابن قتيبة

❋ باب النون ❋

❋ النسخ والتخصيص ❋

الفرق بينهما هوان النسخ رفع للحكم بعد استقراره والتخصيص رفع له قبل استقراره (وفرق) ايضا بوجوه (الاول) ان التخصيص لايصح الافي الالفاظ والنسخ قد يكون لماعلم بدليل شرعى لفظا كان اوغيره (الثانى) ان التخصيص يؤذن بان المخصوص غير مراد من اللفظ عند الخطاب والنسخ يؤذن بان المنسوخ مراد عند الخطاب (الثالث) ان النسخ يدخل على عين واحدة اي امر خاص والتخصيص بخلاف ذلك فيقع على

العام حتى يخصص (الرابع) ان التخصيص قد يكون بدلالة العقل مثل قوله تعالى هل من خالق كل شيئى فان هذا العام قد خصصه العقل بغير ذاته تعالى والاستثناً واخبار الاحاد والنسخ لا يكون كذلك (الخامس) ان التخصيص مقارن بالعام في الزمان والنسخ غير مقارن بل متراخ اه

ذكره في المعارج

﴿السخ والمسخ والفسخ والرسخ﴾

الفرق بينها ان (الاول) انتقال النفس من شخص انساني الى شخص اخر مشارك له في النوع (والثاني) انتقال النفس من شخص انساني الى شخص اخر مباين له في النوع مشارك له في الجنس القريب (والثالث) انتقال النفس من شخص انساني الى اخر مشارك له فى الجنس البعيد كالجسم النامى (والرابع) انتقال النفس من شخص انساني الى اخر مباين له كالجماد (والقدر) المشترك الجامع بين تلك الاقسام هو انتقال النفس من بدن عنصري الى غيره العنصري (و) التناسخ بجميع اقسامه باطل عندنا معاشر المسلمين الاخذين

بشريعة سيد المرسلين صلى الله عليه وآله الطاهرين اه

كذا اصطلح القائلون به

﴿ النسبته والاسناد ﴾

الفرق بينهما هوان الاسناد اخص مطلقا من النسبة لتحقق النسبة كلما تحقق الاسناد وقد تتحقق بدونه كما في نحو غلام زيد ورجل فاضل وغيرهما اه ذكره بعض الفضلا

﴿ النسبته الانشائية والجزئية ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالانشائية اخص من الجزئية لانها توجد بدون الانشائية كما في النسبته الخبرية الجزئية اه ذكره في شرح القوانين

﴿ النعت والوصف ﴾

الفرق بينهما ان الوصف ماكان بالحال المنتقلة كالقيام والقعود والنعت ماكان في خلق وخلق كالبياض والكرم (وقال) بن الاثير (النعت) وصف الشيئ بما فيه من حسن ولا يقال في القبيح الابتكلف فتقول نعت سوء والوصف يقال في الحسن والقبيح اه ذكره في فروق اللغة

﴿ النفسان ﴾

الفرق بينهما اى النفس التي تتوفي وفاة الموت والتى تتوفي في النوم هوان (الاولي) هي التى يكون فيها الحيواة والحركة وهي الروح (والثا نية) هي النفس المميزة العا قلة فافهم اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ النقص والنقصا ن ﴾

الفرق بينهما ان (النقص) يستعمل في ذهاب الاعيان كالمال وفي المعانى كالعيب (والنقصان) لا يستعمل الا في ذهاب الاعيان فالاوّل اعم من الثـانى بحسب الاستعما ل اه ذكره في فروق اللغة

﴿ النوع الاضا في والحقيقى ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه لتصادهما في مثل الانسان وصدق الاضافي دون الحقيقي في مثل الحيوان وبالعكس في مثل النقطة هذا عند المتاخرين واماعندالقد ماء فالاضافي اعم مطلقا من الحقيقي بناء على ان كل نوع فله جنس ولم يثبت لجواز ان يكون نوع بسيط لا جزء له فافهم وتامل اه ذكره المنطقيون

﴿ النون الخفيفة والتنوين ﴾

الفرق بينهما هوان النون الخفيفة لا تحرك لالتقاء الساكنين والتنوين يحرك له فمتي لقى النون الخفيفة ساكن سقطت هذا ويشتركان في عدم جواز الوقف عليها اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ باب الواو ﴾

﴿ الواحد والاحد ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان الواحد يقتضى نفى الصفات والاحد يقتضي نفي الشريك في الذات فيقال هو احدى الذات (ثانيها) ان الواحد مقول بالتشكيك على ما لا ينقسم اصلا وما ينقسم عقلا وما ينقسم حساً بالقوة وما ينقسم بالفعل وكل سابق اعلى واولى من اللاحق والاحد يختص بالاول فالواحد اعم من الاحد (ثالثها) ان الواحد اعم مورداً لكونه يطلق على من يعقل وغيره ولا يطلق الاحد الاعلى الاول (ورابعها) ان الواحد يدخل في الضرب والعدد ويمتنع دخول الاحد في ذلك (وخامسها) ان الواحد يؤنث بالتاء والاحد يستوي فيه

المذكر والمؤنث وان الواحد يصلح للافراد والجمع بخلاف الاحد وان الواحد لاجمع له من لفظه والاحد له جمع من لفظه فلا يقال واحدون ولكن يقال احدون وآحاد وان الواحد يستعمل وصفا مطلقا والاحد يوصف به سبحانه وتعالى وحده وان الواحد يستعمل في الايجاب فيقال الله واحد والاحد يستعمل في النفي فيقال لااحد يارب غيرك اه ذكره في رياض السالكين

﴿ الواسطة في العروض والواسطة في الثبوت ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه بحسب المورد فقد يكون الشيئ واسطة في كليهما كالحيوان فانه واسطة في عروض التحرك للانسان وثبوت الحركة له وميزانه ان يكون وجود الواسطة في الخارج عين وجود العروض وقد (يكون) واسطة في الثبوت خاصته كعلل لحوق الفصول بالاجناس والمدار على كون الواسطة مباينة في الصدق والوجود وقد (يكون) واسطة فى العروض فقط كالسطح فانه واسطة في حمل الابيض على الجسم وليس واسطة في ثبوت البياض له لان

المتصف هو السطح دون الجسم والميعار فيه ان يكون وجو.
الواسطة في الخارج مغايراً لوجود المعروض واما بحسب
المصداق فليس بينهما الا التباين فافهم ذلك اه
ذكره في بدائع الاصول

﴿الواقع والكائن﴾

الفرق بينهما هو ان الواقع لايكون الاحادثا والكائن اعم منه
فانه قد يكون حادثا وقد يكون غير حادث اه ذكره الطبري

﴿واو العطف وواو المفعول معه﴾

الفرق بينهما ان العاطفة تقتضى الشركة في الفعل والاعراب
دون المصاحبة بخلاف التي بمعني مع فانها تقتضى المصاحبة
من غير مشاركة في الاعراب كذا ذكره الحلبي وقال
السيوطى التى للعطف توجب الاشتراك في الفعل والتي بمعني
مع انما توجب المصاحبة والملابسة وهو راجع الى الاول
(وقال) الابدي انك اذا قلت ما صنعت واباك وما انت
والفخر فانما تريد ماصنعت مع ابيك واين بلغت في فعلك معه
ومالنت مع الفخر في افتخارك وتحققك به واما اذا قلت قام
زيد وعمرو فليس احدهما ملابسا للآخر ولا فرق بينهما في

وقوع الفعل من كل منها عليحده وليس هذا امراوراء
ماذكرواانماهوعبارة اخري عنه مع ايراد المثال والتوضيح اه
ذكره في الاشباه والنظائر

﴿الوثن والصنم﴾

الفرق بينهما ان الوثن كل ماله جثة معمولة من جواهر الارض
اومن الخشب والحجارة كصورة الادمي يعمل وينصب
فيعبد والصنم الصورة بلاجثة ومنهم من لم يفرق بينهما واطلق
كلا منهما على الاخر واستعملهما في المعنين وقد يطلق الوثن علي
غيرالصورة ومنه الحديث عن عدى بن حاتم قال قدمت
علي النبي صلي الله عليه وآله وسلم وفي عنقي صليب من
ذهب فقال الق هذالوثن عنك اه عن نهاية ابن الاثير

﴿الوسط والوسط﴾

الفرق بينهما ان الوسط بالسكون اسم الشيئ الذى ينفك
عن المحيط به جوانبه والوسط بالتحريك اسم الشيئ الذي
لاينفك عن المحيط به جوانبه تقول وسط راسه دهن لان
الدهن ينفك عن راسه ووسطه ووسط راسه صلب لان
الصلب لاينفك عن الراس وربما قالوا اذاكان اخرالكلام

هو الاول فاجعله وسطا بالتحريك واذا كان اخر الكلام غير الاول فاجعله وسطا بالسكون (وقيل) اذا كان الوسط بعض ما اضيف اليه تحرك سينه واذا كان غير ما اضيف اليه تسكن ولا تحرك سينه فوسط الدار والراس يحرك لانه بعض منها ووسط القوم ليسكن لانه غيرهم فافهم ذلك اه عن المرزوقي

الورث والارث

الفرق بينهما ان الورث في الميراث والارث في الحسب اه عن ابن الاعرابي

الوجوب والايجاب

الفرق بينهما ان الايجاب دلالة الامر على ان الآمر به اوجب الفعل المامور به والوجوب دلالته على ان المامور به له صفة الوجوب اه ذكره في شرح التهذيب

الوعد والوعيد

الفرق بينهما ان الوعيد في الشر خاصة والوعد يصلح بالتقييد للخير والشر غير انه اذا اطلق اختص بالخير وكذلك اذا ابهم التقييد كما يقال وعدته باشياء لانه بمنزلة المطلق اه ذكره السيد نورالدين

﴿ الويح والويل ﴾

الفرق بينهما ان الاول كلمة رحمة والثاني كلمة عذاب قال سبويه ويح زجي لمن اشرف على الملكة وويل لمن وقع فيها وفي المجمع ويح كلمة ترحم وتوجع لمن وقع في هلكة وقد يقال للمدح والتعجب ومنه ويح بن عباس كانه اعجب بقوله اه ايضا

﴿ باب الهاء ﴾

﴿ الهدية والهبة ﴾

الفرق بينهما ان الهدية وان كانت ضربا من الهبة الا انها مقرونة بما يشعر اعظام المهدي اليه وتوقيره بخلاف الهبة وايضا الهبة يشترط فيها الايجاب والقبول والقبض اجماعا ولا كذلك الهدية اه ذكره المحقق الشريف

﴿ الهم والغم ﴾

الفرق بينهما هو ان الهم ما يقدر الانسان علي ازالته كالافلاس مثلا والغم ما لا يقدر علي ازالته كفوت المحبوب وقيل الغم شامل لجميع انواع المكروهات والهم بحسب ما يقصده اه ذكره الطريحي

﴿ الهمزة والالف ﴾

الفرق بينهما هو ان الالف لاتكون الاساكنة من غير ضغط على اللسان كما في ماولا ونحوهما والهمزة تكون دائما اما متحركة اوساكنة مع انضغطة ومايكتب في الاوائل بصورة الالف نحواكرم واستحسن ونحوهما همزات اه ذكره بعض المحققين

﴿ الهيولى والمعدوم ﴾

الفرق بينهما الهيولى معدوم بالعرض وموجود بالذات والمعدوم معدوم بالذات وموجود بالعرض اذ يكون وجهه في العقل على وجه ... قال انه متصور في العقل اه ذكره بعض اهل المعقول

﴿ باب الياء ﴾

﴿ اليمين الغموس واليمين اللغو ﴾

الفرق بينهما ان الاول هو الحلف على فعل اوترك ماض كاذباً والثانى مايحلف ظانا انه كذا وهوخلافه وقيل مالا يعقد الرجل قلبه عليه كقوله لاوالله وبلي والله اه ذكره المحقق الشريف

﴿ اليم والبحر ﴾

الفرق بينهما التراذف ولم اقف علي من فرق بينهما اه

﴿ اليوم والنهار ﴾

الفرق بينهما هوان اليوم عرفا مدة كون الشمس فوق الارض وشرعازمان ممتد من طلوع الفجر الثاني الي غروب الشمس (والنهار) زمان ممتد من طلوع الشمس الي غروبها وشرعا من الصبح الي المغرب وقال الطريحى انهما مترادفان اه عن الطريحى

(هذا) ماارد نا ايراده في هذه الرسالة وقدتم بحمد الله وحسن توفيقه في اليوم الثالث والعشرين من شهررمضان في الساعة الثانية من النهار في بلدة حيدرآباد سنه ١٣١٠ الف وثلثمائة وعشرة بيد مؤلفه الحقير علي اكبر بن مصطفى بن محمود الشيرواني الشماخى والحمد لله

اولاً واخراً وظاهراً

وباطناً

﴿ لايخفي ﴾ على عموم اهالى المطابع انني مصنف هـذا الكتاب لما رأيت كثرة اهتمام مباشري هذا المطبع ووفور رغبتهم في حسن الطبع والتصحيح وليس غرضهم الا نشر العلوم لاربابها وبسط الفنون لاصحابها اجزت لهم بعد هذه الطبعة الاولى اجازة مطلقة لطبع هذا الكتاب فمن رام طبعه فليستجز من مطبع مجلس دائرة المعارف النظامية فان شاؤا اجازوا وان شاؤا امتنعوا فلهم المؤاخذة على من طبعه بغير اذنهم فجعلت حق المطالبة والمؤاخذه والاجازة والامتناع لهم حررته بيدى

وانا على اكبر بن مصطفي بن محمود

الشرواني ٣ شهر رجب

سنه ١٣١٢ هجري

م م م م م

م م م م

م م م

م م

﴿ فهرس الكتاب ﴾

صفحه	مضمون
٥٨	تثنية صنوان وجمعه
ايضا	التثنية والجمع السالم
ايضا	التجسس والتحسس
٥٩	تخفيف الهمزة والاعلال
ايضا	التخصيص والتوضيح
ايضا	التخييل والشك والوهم
ايضا	التدليس والعيب
٦٠	الترخيم والتشميع
٦٣	ترك الاستفصال وقضايا الاحوال
٦٤	التركيب والترتيب
ايضا	التسامح والتساهل
٦٥	التشكيك والابهام
ايضا	التصنيف والتاليف
ايضا	التضمين والتقدير
٦٦	التضمين النحوي والبيانى
٢٧	التضمن والالتزام